

Протокол

№

гр. София, 28.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 71 състав, в
публично заседание на 28.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **1333** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,00 ч. се явиха:

Заседанието се провежда чрез видеоконферентна връзка от Затвора-П. по отношение на свидетеля Н. А..

ИЩЕЦЪТ К. Д. И., редовно призван, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА, редовно призван, представлява се от гл. юрк. В., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно уведомена, представлява се от прокурор Вихра Попхристова.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. Н. А., редовно призван, чрез Началника на Затвора – П., явява се лично във видеоконферентната зала на Затвора – П., където към момента се намира.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба, депозирана от К. Д. И., с която е предявен иск срещу ГД „Изпълнение на наказанията“ за присъждане на обезщетение за причинени неимуществени вреди в размер на 33999 евро за периода 27.06.2019г. до 17.05.2021г., ведно със законната лихва от датата на увреждането до окончателното изплащане на сумата, причинени от незаконосъобразното бездействие на ответника: да осигури осъществяване на кореспонденция

чрез получаване и изпращане на препоръчани писма по време на престоя в затвора П., ведно със законната лихва от датата на увреждането до окончателното изплащане на сумата.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 04.06.2026 г., по делото от ответника, в който са изложени съображения за неоснователността на исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпило на 09.07.2026 г. писмо от СРС, във връзка с указания дадени с определение на съда от 16.06.2026 г.

ЮРК. В.: Оспорвам исковата молба. Запозната съм с писмото от СРС. Не възразявам да се приеме. Не възразявам да се приемат приложените към исковата молба писмени доказателства. Във връзка с дадените ни от съда указания, представям и моля да приемете писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П.: Нямам възражения по доклада. Да се приемат приложените писмени доказателства. Не възразявам да се приеме писмото от СРС. Не възразявам да се приемат днес представените от ответника писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка и писмените доказателства, приложени към исковата молба.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмо от 09.07.2026 г. от СРС.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представени от процесуалния представител на ответника писмени доказателства, към доказателствения материал по делото.

СЪДЪТ пристъпва към събиране на гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

Н. Н. А. - 45 годишен, осъждан, с дела и без родство със страните. Изтърпява наказание към настоящия момент в Затвора – П..

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на съда свидетелят отговори:

Познавам К. Д. И. още от 2013-2014 год. Беше в Затвора - С.. После го преместиха в Затвора - Б. дол. В средата на 2019 г. го преместиха от Затвора - Б. дол в Затвора – П.. През периода 2019-2021 г. бях в Затвора – П. в зона с повишена сигурност и охрана. Двамата бяхме в един коридор. Ние с него се познавахме и когато го доведоха в Затвора – П. започнахме да комуникираме всеки ден. Кореспонденцията с външния свят се осъществяваше чрез изпращане на писма с обратна разписка. Не знам К. И. да е имал пречки да изпраща и да получава писма по това време. По-специална кореспонденция не му е разрешавана. В другите затвори разрешават, но тук не.

ЮРК. В.: Нямам въпроси към свидетеля. Нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОР П.: Нямам въпроси към свидетеля. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, приключи разпита на свидетеля и освободи същия.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото по същество.

ПРОКУРОР П.: Да се даде ход на делото по същество.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Считам, че не е осъществен фактическият състав на чл. 285 от ЗИНЗС, за да бъде ангажирана отговорността на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ по така предявените претенции. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР П.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. При квалифициране на едно бездействие като незаконосъобразно е необходимо да съществува нормативно установено задължение за действие от страна на администрацията. Само тогава бездействието може да се приеме за противоправно и да ангажира отговорността на държавата. В случая считам, че такова бездействие не беше доказано.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: