

# Протокол

№

гр. София, 19.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 19.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **830** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Логистика Самоков“ ЕООД е редовно уведомен, чрез адв. Н., не се явява едноличният собственик, представлява го адв. Н., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор Дирекция ОДОП - С. е редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт З., с приложено по делото с пълномощно.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. Н.: И днес не водя допуснатия ни от Съда свидетел Г. Д., тъй като не мога да установя контакт с него, поради което моля и съгласно молба, която Ви представям, същият свидетел да бъде осигурен след призоваване. Твърдя, че той е човекът, който е водил кореспонденцията с дружествата-доставчици и може да даде показания, относно механизма на доставки, на които е присъствал на място лично.

Юрисконсулт З.: Възражявам да се предоставя такава възможност. Процесуалният представител на жалбоподателя не може да осъществи контакт с него и не виждам смисъл в това да се промени в режим на призоваване.

СЪДЪТ приема, че следва да остави без уважение искането на адв. Н. за призоваване на допуснатия свидетел Г. И. Д., тъй като: осигуряване разпита на свидетеля е проблем, който затруднява движението на делото; от датата на съдебното заседание от 03.04.2023 г., когато Съдът е допуснал разпит на този свидетел до настоящия момент, същият, който се явява и управител на дружеството-жалбоподателя е имал възможност, при желание да се яви и да свидетелства. Наличието на тези обстоятелства, както и становището на Съда, че в случая не са налице изключенията

за установяване със свидетелски показания на факти и обстоятелства, така както са визирани в разпоредбата на чл. 57, ал. 2 ДОПК.

По тези съображения СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколното си определение от 03.04.2023 г., с което е допуснал, по искане на жалбоподателя разпит на свидетеля, при режим на довеждане, Г. И. Д.

Определението не подлежи на обжалване.

Адв. Н.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юрисконсулт З.: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н.: Моля да отмените обжалвания РА по съображения, подробно изложени в жалбата. Моля да ни присъдите извършените съдебни разноси за депозит и държавна такса. Не претендирам адвокатски хонорар и не представям списък с разноси.

Юрисконсулт З.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана, и да оставите в сила процесния РА въз основа на съображения, подробно изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП - С..

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: