

Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8598** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Х. Б. - редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СДВР - редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) вр. с чл. 233 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР).

Образувано е по жалба с вх.№ 31734/01.09.2022г., подадена от В. Х. Б. от [населено място] срещу Заповед № 513з-7331/26.08.2022г. на директора на СДВР, с която на основание чл.204, т.3, чл.194,ал.2,т.4, чл.197, ал.1,т.3 и чл.200,ал.1,т.12 ЗМВР му е наложено наказание “Порицание“ за срок от една година. Заповедта е връчена на 30.08.2022г. и е оспорена пред съда в законоустановения срок.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. К.: Поддържам жалбата и доказателствените искания и присъединяване на всички доказателства по преписката. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ОСТАВЯ без уважение направеното доказателствено искане от жалбоподателя с жалбата за изискване от МВР болница на документите, свързани с лечението на жалбоподателя, както и криминалните досиета на бащите на провинилите се младежи, като неотнормими към предмета на спора.

Страните /по отделно/: Считама делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля срок за писмени бележки. Налице е фрапантен случай за оказване на административно-дисциплинарен натиск върху един заслужил полицай, с двадесет годишна практика и три награди, без никакви наказания, по скалъпено срещу него обвинение, с оглед да се услужи на лица извън системата. Той с нищо не е превишил дадените му от Закона за МВР права, относно спазване на режима в метрото. Бяха укрити записите, които той изиска от камерите в метрото, за опровергаване на лъжливите обвинения срещу него и след което беше възстановен на работа и за кумова срама спрямо някои лица, беше му оставено наказанието "порицание" за една година, което изключително наранява чувството му за справедливост и той иска, след като не е имал вина, да се отмени и това наказание. В последно време сме свидетели в цяла България, как съвестни полицаи гинат поради систематични грешки. Аз подкрепям призива на журналистите, които излязоха със статия „ оставете полицаите да бъдат полицаи“.

Моля да възложите всички разноски по делото на противната страна, което би било добър педагогически ефект, защото е недопустимо в правова държава, един полицай за бъде наказван поради това, че е свършил своята работа и е опазил и обществото, и децата от зарази. Децата са проявили неподчинение, което граничи с евентуално дребно хулиганство.

Юрк. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите обжалваната заповед като правилна и законосъобразна, издадена е от компетентен орган в кръга на неговите правомощия и в съответната форма, като са спазени материално-правните и процесуално-правните разпоредби на закона. Заповедта съответства на целта на закона, като наказанието е съобразено с тежестта на извършеното нарушение, както и с обстоятелствата, при които е извършено. Представям подробни писмени бележки от юрк. А.. В случая,

служителят е превишил правата си като е удрял непълнолетни с палка. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение в случай, че е по-високо от минималния размер. Претендирам юрисконсултско възнаграждение Само да вметна, че през 2022г. не е имало противоепидемични мерки.

Реплика на адв. К.: Искам да поясня, че доверителя ми не е използвал палка срещу децата.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: