

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2732

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 13.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в закрито заседание на 13.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **238** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл.175 ал.1 от АПК.

С Определение от 28.02.2024г. по адм.дело № 238/2023г., съдът е разпоредил препис от молбата на ответника - директора на дирекция ОДОП, постъпила в съда на 27.02.2024г. да се изпрати на третото неучастващо по делото лице - „Спиди“ АД, ЕИК[ЕИК], изпълнителния му директор, на посочения в молбата адрес, с указания да представи заверени копия на посочените в молбата документи, в 7-дневен срок от съобщението.

В мотивната част на определението, съобразно и извършената от ответника конкретизация по отношение на исканите за представяне от „Спиди“ АД документи, изрично е посочено, че се касае за искане за представяне на оригинали на документи, а именно - оригинали на разписки за изплатени суми в брой по наложени платежи, издадени на М. Е. З., ЕГН [ЕГН] за периода 01.01.2015г. до 31.12.2020г

При изписването на вида, в който следва да се представят документите в диспозитива на определението, съдът погрешно е посочил, че указанията до третото, неучастващо по делото лице, са „да представи заверени копия на посочените в молбата документи“, вместо „да представи оригинали на посочените в молбата документи“.

Поради това е налице основание за поправка на допуснатата фактическа грешка в диспозитива на съдебното определение, в частта му за вида в който следва да бъдат представени документите.

Водим от горното и на основание чл.175 ал.1 от АПК, Административен съд София - град, Трето отделение, 66 състав

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Определение от 28.02.2024г. по адм.дело № 238/2023г. по описа на Административен съд София – град, КАТО:

текста „да представи заверени копия на посочените в молбата документи“ следва да се чете „да представи оригинали на посочените в молбата документи“. Определението да се съобщи на страните, както и се изпрати на третото неучастващо по делото лице - „Спиди“ АД, ЕИК[ЕИК], изпълнителния му директор, за изпълнение. ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: