

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 03.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **3817** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 220 и следващите от Закона за митниците /ЗМ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „О.-Ф. Т. Л.“ Г., чрез адвокат Г. Г. с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 2 срещу Решение № 3000-703/31.03.2022 г./32-106112, издадено Директора на Териториална Дирекция Митница П., при Агенция „Митници“.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 15.06.2022 г. от 10,05 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. „О.-Ф. Т. Л.“ Г., чрез адвокат Г. Г. с адрес за кореспонденция: [населено

място], [улица], ет. 2, ап. 2 – оспорващ.

2. Директора на Териториална Дирекция Митница П., при Агенция „Митници“ – ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

На основание чл. 171, ал. 4 от АПК, съдът указва на оспорващия, че за правилното установяване на точния размер на митническата стойност съгласно метода, регламентиран в чл. 74, § 2, ал. 4 от М., следва да ангажира допълнителни доказателства, вкл. назначаване на експертиза.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК, копие от жалбата да се изпрати на ответника, като му указва, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.

Да се уведоми СГП.