

# Протокол

гр. София, 07.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав**, в публично заседание на 07.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **855** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 12:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. – редовно уведомен чрез пълномощника си, не се явява. Явява се пълномощникът му АДВ. П. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Л. А. М. – контролиращ служител на ГКПП „Капитан А. – шосе“, РД „Гранична Полиция“ - Е., ГПУ – С., Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Е. С. - Т., с приложено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР М..

СТРАНИТЕ и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозираната жалба от пълномощника на А. А., гражданин на Република Т. – адв. М. против Отказ за влизане в страната от 04.01.2023 г., издаден от служител на ГКПП „Капитан А. -шосе“ при РД „ГП“ – Е., ГД „ГП“ и приложените към нея копия от документи.

ДОКЛАДВА приложените заверени копия на документи към административната преписка, оформена по повод оспорения Отказ за влизане в страната.

ДОКЛАДВА отговора на жалбата, депозиран от процесуалния представител на ответника гл. юрк. Е. С.-Т. и приложените към него заверени копия на документи, удостоверяващи дължностното качество и компетентността на органа, издал оспорения административен акт.

АДВ. М.: Поддържа жалбата си. Виждам, че ответникът не е представил изисканото от съда писмо, въз основа на което жалбоподателят е включен в автоматизираната информационна система (АИС). Твърденията в отговора, че три лица – министърът на външните работи, министърът на вътрешните работи и председателят на ДАНС имали право да включват в лица в национален списък по чл. 21а от ЗЧРБ, също не е уточнено в отговора - от кое от тези длъжностни лица е включен в националния списък доверителят ми, кой го е включил, а още по-малко може да се приеме, че е посочено въз основа на какво е преценено наличие на основанието по чл. 10, ал. 1 от ЗЧРБ. Твърди се в отговора, че ГД „ГП“ не разполага с това писмо, за което се твърди, че от 29.12.2022 г. като основание за включването на доверителя ми в тяхната АИС. Оттук нататък са възможни две неща: или да задължите отново ГД „ГП“ да представи това писмо, което е правното основание за включването на доверителя ми в тяхната АИС или да приключим делото като приемем, че те не разполагат с това доказателство, тъй като те твърдят нещо, но нямат доказателства за този факт. Други доказателства няма да сочим.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. В отговора изрично съм посочила, че фактическото основание за издаване на отказа не се предоставя на органите на граничния контрол, поради което ГД „ГП“ не разполага със съответното писмо и е в обективна невъзможност да го представи. Малко по-надолу в отговора съм обяснила, че в АИ системата за избирателна дейност на МВР са дефинирани ролите на потребителите в системата, съобразно действащите Организационно технологични правила за работа, които са утвърдени от министъра на вътрешните работи. Посочила съм, че тези лица-чужденци, на които им е наложена забрана за влизане или забрана за напускане на Република Б., по ЗЧРБ, се залагат като данни, които се актуализират – включват или снемат в тази система, от служители на Дирекция „Миграция“, така че моля съда, ако приеме, че е необходимо да бъде представена тази информация по делото да я изиска от Дирекция „Миграция“.

Писмото, посочено в Отказа, рег. № 3282р от 29.12.2022 г. на ГД „ГП“ се намира в дирекция „Миграция“ в момента и може да се изиска от тях. В конкретния случай лицето е включено в списъка от министъра на вътрешните работи и затова тази информация е в дирекция „Миграция“. Интересно е, че писмото, с което е наложена санкцията на министъра за това лице и е включено в утвърдения списък по чл. 21а от ЗЧРБ е изпратено в дирекция „Миграция“, а ГД „ГП“ не разполага с него.

ПРОКУРОРЪТ: Да се изиска посочената справка – писмо от ГД „Миграция“. Нямам

други искания.

Съдът намира за ОСНОВАТЕЛНО направеното искане на процесуалния представител на жалбоподателя за прилагане към делото на посоченото в Протокола за предупреждение, издаден на жалбоподателя на 04.01.2023 г. заедно с оспорения Отказ, писмо рег. № 3282р – 31531 от 29.12.2022 г. на ГД „ГП“ – МВР, за което се твърди от процесуалния представител на ответника, че съдържа информация за основанието за включване на жалбоподателя в списъка по чл. 21а от ЗЧРБ. В този смисъл, съдът е задължил ответника да представи този документ още с определението си за насрочване на делото. В приложения отговор от процесуалния представител на ответника, а и в заявеното в днешното съдебно заседание, не се съдържа конкретна информация за водена кореспонденция с органа, който се сочи, че към момента съхранява този документ – дирекция „Миграция“, затова следва да бъде предоставена възможност на процесуалния представител на ответника в 3-дневен срок да представи тези данни, за да може да бъде приобщен посочения документ към останалите материали от административната преписка.

Предвид изложеното,

**СЪДЪТ**

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИЕМА** като писмени доказателства по делото приложените към административната преписка заверени копия от документи, оформени по повод издаване на оспорения Отказ за влизане в страната, издаден от служител на ГКПП „Капитан А. – шосе“ на 04.01.2023 г. рег. № 0125923016802.

**ПРИЕМА** като писмени доказателства по делото приложените към жалбата заверения копия на документи.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на процесуалния представител на ответника в 3-дневен срок от днес да представи допълнително информация за водена кореспонденция с дирекция „Миграция“ – МВР по повод цитираното в Протокол за предупреждение писмо рег. № 3282р – 31531 от 29.12.2022 г. на ГД „ГП“ – МВР.

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото на 04.04.2023 г., от 11:30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

АДВ. М.: Моля препис от протокола да ми се изпрати на имейла.

**ДА СЕ ИЗПРАТИ** препис от протокола на адв. М. на посочения в жалбата електронен адрес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:17 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

