

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **1115** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от Столична община постъпила жалба от [фирма], [населено място] и [фирма], и двете представлявани от Ю. Л. Й., депозирана чрез адв. Г. Г. от САК срещу Заповед за отчуждаване на поземлен имот по реда на глава III от ЗОС №СОА21-РД40-185/23.11.2021 г. на Кмета на СО, с която е отчужден ПИ с идентификатор 68134.1933.2269 с площ от 139 кв. м, находящ се в гр.софия, район „В.“, попадащ в улична регулация, съгласно влязъл в сила план за регулация на м. „М. ливади – запад“, одобрен със Заповед №РД-09-50-66/10.02.1999 г. на Гл. архитект на гр.софия, потвърдена с Решение №85 по Плотокол №56/06.08.2003 г. на СОС и подлежащ на отчуждаване във връзка с реализация на обект „Изграждане на Главен колектор III в м. „манастирски ливади – запад“, район „В.“ – публична общинска собственост, като е прието, че собственик на имота е [фирма], на който е определено парично обезщетение в размер на 16395,05 лева. поправена със Заповед №СОА21-РД40-70/26.04.2021 г., в частта относно определеното парично обезщетение за отчуждаване на поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1007.2677 за собствените на дружеството 9/10 идеални части. В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на оспорения акт с твърдения за неправилно определени собственик и размер на паричното обезщетение като неравностойно. От ответника е изпратено заверено копие на административната преписка и е изразено становище по жалбата. Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с изпратената от ответника административна преписка счита, че същата е нередовна. Към жалбата е приложена вносна бележка за внесена държавна такса от 50 лева от оспорващото дружество [фирма]. Липсва вносни бележки за внесена от оспорващия [фирма] държавна такса от 10 лева. Следователно жалбата не отговаря на изискванията на чл.151, т.3 АПК, което налага производството по делото да бъде оставено без

движение. Въпреки това и предвид разпоредбата на чл.27 ЗОС съдът счита, че следва да се произнесе по допустимостта на оспорването, като на оспорващия [фирма] следва да бъде указано да отстрани допуснатата нередовност при депозиране на жалбата, като внесе по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева и представи вноската бележка в съда по делото. Същият следва да бъде уведомен за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че производството по делото ще бъде прекратено по отношение на него.

Съдът, като прецени допустимостта на жалбата, счита, че същата е подадена от надлежни страни, единият от които адресат на оспорения акт, а другият – с твърдение, че той е собственик на отчуждения имот. Жалбата е подадена в предвидения в разпоредбата на чл.27 ЗОБС срок, доколкото оспорващият [фирма] е уведомен за издадената заповед на 21.12.2021 г., а жалбата е подадена на 04.01.2022 г., а другият оспорващ не е уведомяван за издаването на акта. За оспорващите е налице правен интерес от оспорването му. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващи [фирма], [населено място] и [фирма], [населено място] и ответник - органът, издал оспорената заповед – Кмета на Столична община, като на страните следва да бъде указана доказателствената тежест. Следва да се уведоми и СГП.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата с указание, че на основание чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 7-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Съдът счита, че направеното с жалбата доказателствено искане за назначаване на експертиза е основателно. Исканата експертиза следва да бъде назначена. Следва да бъде издадено исканото съдебно удостоверение, след внасяне на държавна такса от 5 лева.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на оспорващия [фирма], [населено място] в 3-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатата нередовност при депозиране на жалбата, като внесе по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева и представи вноската бележка в съда по делото.

УКАЗВА на оспорващия [фирма], [населено място], че при неизпълнение на указанието в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено по отношение на него.

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 1115/2022 г. по описа на АССГ както следва:

1. **ОСПОРВАЩИ:**

- [фирма], [населено място] и
- [фирма], [населено място]

2. **ОТВЕТНИК** – Кмета на Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело №1115/2022 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание

на 16.03.2021 г. от 10,10 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващите, че следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Да се изпрати препис от жалбата на ответника с указание,, че на основание чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа и оценителна експертиза с вещо лице А. А., при депозит от 400 лева, вносим от оспорващите в 3-дневен срок от уведомяването им, което да даде заключение по поставените в жалбата задачи в т.1 и т.2 от доказателствените искания.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ ОСПОРВАЩИТЕ в 3-дневен срок от получаване на съобщението да внесат определения депозит и да представят вносната бележка в съда по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ след внасяне на определения депозит с указание, че е длъжно да представи заключението си най-късно три дни преди съдебното заседание – до 11.03.2022 г.

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото с жалбата удостоверение след внасяне на държавна такса от 5 лева.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: