

Протокол

№

гр. София, 15.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **2094** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. чрез АДВ. Г. И. Р. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "МИГРАЦИЯ" – СДВР – редовно призован, се представлява от юрк.А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.Р. – Поддържам жалбата. Миналата седмица А. М. е сключил споразумение с прокуратурата и съответно имаме незаверен протокол от съдебно заседание, който представям в днешното съдебно заседание. Моля съдът да ми издаде съдебно удостоверение, по силата на което да представя определението. Представям декларация за адрес. В момента А. М. пребивава при своята сестра. Представям служебна бележка от Столичен обреден дом за радостни обреди в уверение на това, че на 17.04.26 г. А. М. ще сключи граждански брак с дългогодишната си приятелка, която пребивава в България. Тя е алжирски гражданин. Тя е с постоянно пребиваване в България. Има трудов договор. В България е от 5 години. Нямам други доказателствени искания. Юрк. А. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат доказателствата. По отношение на направените доказателствени искания считам, че изискването на споразумението е неотнормимо към предмета на спора, тъй като към момента на издаване на заповедта, самата заповед е предмет

на съдебен контрол. Изменянето на правната квалификация не е била релевантна към момента на издаване на заповедта. В настоящото дело се гледа дали заповедта отговаря на законовите изисквания. Не възразявам да се приеме така представената декларация за адрес. Относно представената служебна бележка, че лицето ще сключва граждански брак, моля съдът да обърне внимание, че липсва подпис на изготвил. Представям доказателства за компетентност, а именно удостоверение за компетентност и 3 бр. заповеди. Нямам доказателствени искания.

Адв.Р. – Нямам възражения.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото писмените доказателства съдържащи се в административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя и процесуалния представител на ответника.

На процесуалния представител на жалбоподателя ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение, с което да се снабди с друго такова по НОХД №2060 по описа за 2026 г. за съдържанието на протоколно определение от 06.04.26 г., с което е одобрено сключеното споразумение със СГП и А. М..

За следващото съдебно заседание ДА СЕ ПРЕДСТАВИ удостоверението за сключен граждански брак, в случай че бъде сключен.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 03.06.2026 г. от 11:10 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:23 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: