

Протокол

№

гр. София, 02.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 02.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6124** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Ц. М.

– редовно призован, се явява лично и се представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Ц. Б. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. С. С. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. С. С. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Г. И. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Г. Д. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Б. Т. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Т. Т. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. В. Т. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. Г. Б. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. К. К. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. А. К. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. С. К. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. С. К. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. П. Т. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Н-КА НА СЛУЖБА ПО ГЕОДИЗИЯ ,КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР- С. – редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – МИНИСТЕРСТВО НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА – редовно призована, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. В. – Поддържам жалбата. В момента тече процедура по отписване от актовете за държавна собственост и която очакваме да излезе резултатът и представям заявленията в вх. номера. Считаю, че жалбата ще бъде подадена от лица, които нямат статут на собственик, тъй като имотите са частна собственост. Единственият документ за собственост на тези имоти са документите за собственост от 1947 г. В тази връзка искам да се отмени заповедта за оттегляне на заповедта, тъй като е незаконосъобразна и неоснователна. В същата няма мотиви поради каква причина се оттегля. Няма отказ на искането ни за нанасяне на имотите, което първоначално бе одобрено от първоначално. На доверителите ми категорично им беше заявено, че приключват с АГКК и че реално им се отказва нанасянето.

ЮРК. С. – Считаю жалбата за неоснователна и я оспорвам.

ЮРК. К. – Поддържам становището по жалбата по делото.

ЮРК. П. – Поддържам отговора към жалбата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от В. М.; АЛ. Б.; СТ. С.; СН. С.; ИЛ. И.; В. Д.; В. Т.; В. Т.; Г. Т.; Т. Б.; Г. К.; ИВ. К.; К. К.; Л. К.; Р. Т., всички от [населено място], срещу заповед № 18-3629/01.04.21 г. на началника на СГКК – С.. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на заповедта

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и допълнително представените.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. В. – Моля да отмените обжалваната заповед, тъй като същата не е мотивирана и не разглежда нашето заявление за нанасяне на имотите, а и е неоснователна.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Издадената заповед е законосъобразна. Поддържам правните изводи и съображения в заповедта и писмения отговор. Административният орган законосъобразно е упражнил правото си да преразгледа въпроса и да оттегли заповедта от 09.03.2021 г., преценявайки приложените писмени доказателства, които не са били известни при постановяване на предходната заповед. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адв. възнаграждение и моля претенцията да бъде уважена до законоустановения минимум.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата. Поддържам изцяло представеното становище по жалбата по делото. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Възразявам срещу претендирания размер на адвокатския хонорар на жалбоподателя.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата. Поддържам доводите ни. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: