

Протокол

№

гр. София, 28.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
публично заседание на 28.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8772** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното
повикване в 10.08 часа се явиха:

ИЩЦИТЕ:

Б. М. М. – редовно призован чрез призовка, връчена му лично, явява се лично.

Л. М. М. – редовно призован чрез пълнолетно лице от домашните, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ „Топлофикация София“ ЕАД – редовно призован, се представлява от юрк. Т., с
представено пълномощно от днес.

СПП редовно призована, представлява се от прокурор К..

ДОКЛАДВА заявление от 26.01.2026г. за достъп до ел. дело, по което СЪДЪТ се е произнесъл на
27.01.2026г.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за
даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА Определение от 37718/14.11.2025г., съдържащо проектодоклад по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Не правим възражение по проектодоклада.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА проектодоклада от 14.11.2025г. за окончателен.

ИЩЦИТЕ /поотделно/ - Поддържахме исковата молба. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Представям и моля да приемете препис от решение, влязло в сила – решение по дело №24362/2023г. на СРС, 41 състав; решение по дело №20194/2024г. на СРС, 171 състав, което не е влязло в сила; заповед по чл. 410 ГПК от 29.12.2025г.; заповед по чл. 410 ГПК от 18.12.2025г.; решение на СГС по дело №6235/2023г.; решение по дело №1458/2022г. на СРС, 43 състав; уведомление от ищите от 03.12.2025г. до „Топлофикация София“ ЕАД; отговор на въззивна жалба, депозиран в СРС на 27.01.2026г. На този етап няма да соча нови доказателства. Нямаме доказателствени искания

Юрк. Т. - Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се приемат представените доказателства от днес, но да не се ценят.

Прокурорът – Да се приемат представените доказателства. Днес представените доказателства да се приемат като допустими и относими. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и днес представените, като по относимостта им ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЦИТЕ /поотделно/ – Моля да уважите исковата молба и да приемете за установено, че ответникът ползва нашите лични данни без разрешение и знание, и без наличие на правоотношения между нас, ние не сме ползватели на топлинна енергия. От представените днес решения се установява, че не сме клиенти на ответника във връзка с техни претенции за доставяне на топлинна енергия, които решения доказват, че са отхвърлени техните претенции, тъй като нямаме правоотношения с ответника.

Моля да бъдем обезщетени за претърпените от нас вреди, тъй като с представените доказателства за водени спорове са ангажирани наши времеви ресурси и нерви, както сме посочили в исковата молба.

Претендираме за защитата по настоящото дело, ние сме ползвали адвокатска услуга във връзка с изготвяне на правни документи, и те да бъдат оценени съгласно тарифата за минимално адвокатско възнаграждение.

Юрк. Т. – Моля да отхвърлите иска по съображения в отговора. Изложеното от нас е видно, че ответникът, в качеството на администратор е обработвал личните данни законосъобразно, с оглед защитата на своя интерес.

Да не се присъждат разноси на жалбоподателя, тъй като не е представил никакви доказателства относно изготвянето на каквато и да е адвокатска услуга.

Моля да се отхвърли иска за обезщетение за неимуществени вреди, доколкото същите се твърдят без никакви представени доказателства за тях. Претендирам юрк. възнаграждение.

Прокурорът – Исковата молба е основателна, но недоказана, тъй като претендираните

неимуществени вреди като дискомфорт, стрес, притеснение, невъзможност за изпълнение на служебните задължения, както е формулирано в определението на съда - същите се доказват с гласни доказателства, които не се ангажираха в съдебно заседание. В този смисъл исковата претенция считам за основателна, но недоказана.

По отношение на претенцията за разноси - за да се докажат, трябва да има представени документи, както за уговарянето им, договор за правна помощ, така и за заплащането им. Не се представиха такива, поради което считам и недоказан иска за разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: