

РЕШЕНИЕ

№ 971

гр. София, 14.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 12.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2394** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по искова молба с вх. № 9468/14.03.2022г. АССГ, подадена от М. И. И. с ЕГН [ЕГН], в момента в Затвора К., чрез упълномощен адв. В. С. от АК П., със съдебен адрес [населено място], [улица], против Главна дирекция Изпълнение на наказанията, с цена на иска 70 000 лв., и за периода от 16.10.2016г. до 24.08.2020г., през който ищецът изтърпявал наказание в Затвора Б., като се иска от съда да осъди ответникът да заплати на ищеца посочената сума, ведно със законната лихва от датата на завеждане на иска в съда до крайното му изплащане.

С Решение №225/12.01.2023г. по делото съдът е постановил осъдителен диспозитив в полза на ищеца за следното:

"ОСЪЖДА Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” [населено място] на основание чл.284,ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, да заплати на М. И. И., ЕГН [ЕГН], сумата от 21 150 (двадесет и една хиляди сто и петдесет) лева за обезщетение за неимуществени вреди от престоя му в Затвора Б. в приемно отделение, 4 -та и 1-ва група, при условия, в нарушение на чл.3 от същия закон, за периода от 16.10.2016г. до 24.08.2020г. "

Решението на съда е оставено в сила с Решение № 3884/12.06.2023г. по адм.д. 2969/2023г. на АССГ.

Действително с Решение №225/12.01.2023г. по първоинстанционното дело съдът не е постановил диспозитив по искането за законна лихва, нито е изложил мотиви.

С молба от 15.01.2024г. адв. С. е поискал служебно съдът да се произнесе с допълнително решение по искането за присъждане на законна лихва върху размера на обезщетението от датата на постъпване на исковата молба в съда.

След размяна на книжа, от ответника чрез юрк. Н. Д. е постъпило становище, че искането е следвало да бъде направено с исковата молба или в хода на устните състезания или с иск за допълване на решението. Иска от съда да отхвърли искането.

Адв. С. е посочил, че искането за служебно допълване на съдебното решение. Съгласно чл.176, ал.1 АПК, когато съдът не се е произнесъл по цялото оспорване, съдът служебно или по искане на страна, предявено в месечен срок от съобщението, може да допълни съдебното решение.

Предвид на изложеното съдът намира, че доколкото е допуснал пропуск да се произнесе по цялото искане, и предвид влязлото в сила съдебно решение за уважената част от иска, служебно следва да постанови и присъждане на законната лихва върху този размер.

Видно от страница първа на исковата молба, първоначално е претендиран размер на обезщетението 70 000 лв. "ведно със законните лихви от датата на завеждане на иска в съда до крайното изплащане". Исковата молба е поддържана изцяло в хода на съдебното производство и в ход по същество от ищеца лично и чрез адв. С.. Следователно, искането за законна лихва върху обезщетението е предявено своевременно.

Законната лихва е акцесорно вземане. Предвид уваженият частично иск за обезщетение от поставянето на ищеца в условия, в нарушение на чл.3 ЗИНЗС, законната лихва се следва върху размера на обезщетението от деня на преустановяване на фактическите действия, съставляващи основание за вредите - така т.4 от Тълкувателно решение № 3 / 22.04.2004г. на Общото събрание на гражданските колегии на Върховния касационен съд. В случая доколкото се претендират вреди от престоя на ищеца в Затвора Б. за периода 16.10.2016г. до 24.08.2020г., от който същият е преместен към датата на исковата претенция, а исковата молба е предявена на дата 14.03.2022г., то искането за законна лихва върху размера на присъденото обезщетение следва да бъде уважено.

Доколкото искането за допълване на съдебното решение е за размера на законната лихва върху присъденото обезщетение, съдът следва да постанови изричен диспозитив: "ОСЪЖДА . Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” [населено място] да заплати на М. И. И., ЕГН [ЕГН], законната лихва върху размера на присъденото обезщетение - сумата от 21 150 (двадесет и една хиляди сто и петдесет) лева, считано от датата на завеждане на иска - 14.03.2022г., до датата на окончателното изплащане на обезщетението. "

На основание изложеното и чл.176, ал.1 АПК, съдът

РЕШИ:

ДОПЪЛВА служебно Решение №225/12.01.2023г. постановено по адм.д. 2394/2022г. на Административен съд София град както следва:

"ОСЪЖДА . Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” [населено място] да

заплати на М. И. И., ЕГН [ЕГН], законната лихва върху размера на присъденото обезщетение - върху сумата от 21 150 (двадесет и една хиляди сто и петдесет) лева, считано от датата на завеждане на иска - 14.03.2022г., до датата на окончателното изплащане на обезщетението. "

Решението може да се обжалва с касационна жалба или протестира с касационен протест пред Административен съд София-град в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: