

Протокол

№

гр. София, 28.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **11221** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. М. П., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД, редовно уведомен, не изпраща представител.

С молба от 29.12.2025 г. от „ЕОС Матрикс“ ЕАД, се заявява, че е извършена промяна на правно-организационната форма на дружеството.

За СГП не се явява представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА решение по адм. дело № 3675/2025 г. на Върховния административен съд.

ДОКЛАДВА молба от 29.12.2025 г. от „ЕОС Матрикс“ ЕАД, с която се заявява, че е извършена промяна на правно-организационната форма на дружеството.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 27.04.2026 г. по хода на делото и по същество на спора.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника, от 27.04.2026 г. по хода на делото и по същество на спора.

СЪДЪТ, като взе предвид постъпилата молба от 29.12.2025 г. молба от ответника

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА промяна в записаната по делото правна форма на дружеството, като в списъка за призоваване ответникът следва да се посочи като „ЕОС МАТРИКС“ ЕАД, вместо „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на жалбоподателя от 09.02.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от „ЕОС Матрикс“ ЕАД от 10.02.2026 г., към която са приложени пълномощно за М. М. и пълномощно за В. Й..

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените по адм. дело № 5619/2024 г. по описа на Административен съд София-град доказателства.

ПРИЕМА приложените по адм. дело № 3675/2025 г. по описа на Върховния административен съд.

ПРИЕМА представените от „ЕОС Матрикс“ ЕАД на 10.02.2026 г. пълномощни за М. М. и пълномощно за В. Й..

С оглед указанията на ВАС дадени с решение по адм. дело № 3675/2025 г. и липсата на представител на ответника, както и писмени съображения във връзка с компетентността на Д. Б. и В. Й.

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок изрично да:

Представи доказателства, че Д. Б. е определена за длъжностно лице по защита на личните данни;

Представи доказателства, че Д. Б. е упълномощена да се произнася от името на администратора на лични данни по подадени заявления по чл. 17, § 1 от Регламент /ЕС/ 2016/679;

Изрично да заяви дали становището е припознато или изпратено от името на администратора на личните данни до заявителя;

Потвърждава ли като своя позиция, изразеното в становището;

Юрисконсултът на „ЕОС Матрикс“ ЕАД - В. Й., подписал отговор изх. № 01021/08.05.2024 г. упълномощен ли е да се произнася по исканията за коригиране на подаваната към ЦКР информация;

В случай, че е упълномощена да се представят доказателства.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че при неизпълнение на разпореждането на съда, ще приложи чл. 161 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, с оглед представените по делото доказателства, а именно ще приеме, че подписалите отговора и становището лица нямат компетентност.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 09.06.2026 г. от 11.15 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 ч.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: