

Протокол

№

гр. София, 10.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 10.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева
Мариета Райкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **6396** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,50 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА
– редовно призован, представлява се от ЮРК. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ К. Т. М., ЧРЕЗ АДВ. И. – редовно призован за съдебно заседание, не се
явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Р..

ЮРК. Р. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба на КПК.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 19.06.2025 г., като

КОНСТАТИРА, че към отговора на касационната жалба са представени: договор за правна помощ
и съдействие, пълномощно за адвокат, разписка за получено адвокатско възнаграждение в размер
на 1 000 лв. и пълномощно за адв. И..

ЮРК. Р.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРИЕМА като доказателства по делото по искането за разноски договор за правна помощ
и съдействие, разписка за получено адвокатско възнаграждение, представени с отговора на

касационната жалба.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Р.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и потвърдите, издаденото НП. Като основен довод за отмяна на НП, СРС се позовава, че има една техническа неточност в издаденото НП. На две места е направено - не в съществената част на НП е посочено „член на управителен орган“, а в началото на НП е посочено ясно, че това е управител на съответното дружество. Не считам, че аргументите са достатъчно сериозни, за да бъде отменено НП само на това основание, като СРС се е ограничил само от разглеждане на това обстоятелство, не е взел предвид, че по делото фигурира и друго НП, издадено на същото лице, т.е. това лице има утежняващи вината обстоятелства и отново е нарушил закона, като не е подало декларацията в срок. Правя възражение за претендираното адвокатско възнаграждение по делото, с оглед липсата на процесуална сложност на делото. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер, съгласно наредбата за правна помощ.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: