

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9522

гр. София, 05.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в закрито заседание на 05.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

като разгледа дело номер **6690** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба с вх. №26047/11.07.2022г., подадена от адв. Н. Н., като пълномощник на ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР на Центъра за развитие на човешките ресурси. Съдът е сезиран с искане за ИЗМЕНЕНИЕ, В ЧАСТТА за разноските на Решение №3708/03.06.2022г., като на жалбоподателя бъде присъден по-нисък размер на разноските за адвокатско възнаграждение, в съответствие с фактическата и правна сложност на делото. В молбата са изложени доводи, че ответникът своевременно е направил възражение за прекомерност заплатеното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение и е поискал съдът, на основание чл.78, ал.5 ГПК, да присъди по-нисък размер на разноските в тази част.

В отговор от 01.08.2022г. жалбоподателят Н. С. С., е оспорил като неоснователно искането за изменение на съдебния акт по адм. дело №6690/2021г.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните намира от правна страна следното:

Искането е подадено в срока по чл.248, ал.1 ГПК и изхожда от надлежна страна, поради което е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО.

Разгледано по същество искането е НЕОСНОВАТЕЛНО.

С Решение №3708/03.06.2022г. съдът е отменил Заповед №РД-5-2021-00-261/21.06.2021г. на изпълнителния директор на Центъра за развитие на човешките ресурси и е осъдил ответника по делото да заплати на Н. С. сумата 1000 (хиляда) лева – разноси по адм. дело №6690/2021г.

В хода на устните състезания процесуалният представител на ответника - изпълнителен директор на Центъра за развитие на човешките ресурси, е направила възражение за прекомерност на заплатеното от жалбоподателя адвокатско

възнаграждение и е поискала съдът да присъди по-нисък размер на разноските в тази част, на основание чл.78, ал.5 ГПК.

Съгласно изричната норма на чл.36, ал.2 от Закона за адвокатурата (ЗА) размерът на адвокатското възнаграждение се определя в договор между адвоката или адвокатата от Европейския съюз и клиента. Този размер трябва да бъде справедлив и обоснован и не може да бъде по-нисък от предвидения в наредба на Висшия адвокатски съвет размер за съответния вид работа. С разпоредбата на чл.78, ал.5 ГПК е предвидена възможност съдът, по искане на насрещната страна да присъди по-нисък размер на разноските, в частта на адвокатското възнаграждение, в случай, че заплатеното от страната възнаграждение за адвокат е прекомерно съобразно действителната правна и фактическа сложност на делото, но не по-малко от минимално определения размер съобразно чл.36 ЗА. При това съдът не е длъжен да присъди разноски за адвокатско възнаграждение в минимален размер винаги, когато има подадено в срок възражение по чл.78, ал.5 ГПК. Това е само правна възможност, по изключение, когато уговореното и заплатено от страната възнаграждение значително надхвърля определения минимален размер и е несъразмерно с фактическата и правна сложност на делото.

В настоящия случай съдът не е констатирал такова несъответствие между фактическата и правна сложност на делото и уговореното и заплатено от жалбоподателя адвокатско възнаграждение, което да предполага корекция по реда на чл.78, ал.5 ГПК. Както е отбелязано и в мотивите на съдебния акт, жалбоподателят е представил списък на сторените от него разноски по водене на делото, както и доказателства за реалното им извършване – Договор за правна защита и съдействие бл. №987601 от 04.11.2021г.

При това настоящият решаващ състав приема, че не са налице основания за изменение, в частта за разноските, на Решение №3708/03.06.2022г. по адм. дело №6690/2021г.

Така мотивиран и на основание чл.248, ал.1 във вр. с ал.3 ГПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25<sup>-ти</sup> състав,

#### ОПРЕДЕЛИ

ОТХВЪРЛЯ искането на ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР на Центъра за развитие на човешките ресурси за ИЗМЕНЕНИЕ, в частта за разноските, на съдебно Решение №3708/03.06.2022г., постановено по адм. дело №6690/2021г.

Определението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Р България в 14-дневен срок от връчването му на страните.

СЪДИЯ

Боряна Петкова