

# Протокол

№

гр. София, 10.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 10.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3667** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.49 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕФЕСО К. ЦРТ“ чрез АДВ. Т. Т. – редовно призован, се явява адв. Т. и адв. У., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. М., която представя пълномощно.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно призована, явява се лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключението на съдебно-икономическата експертиза постъпило в срок на 22.08.2022

ДОКЛАДВА молба от 07.7.2022г. с приложени три броя заповеди на изпълнителния директор на НАП, описани в същата.

Адв. Т. – със заповедите не сме запознати. Запознати сме със експертизата Моля да се запознаем. Да се изслуша вещото лице.

Съдът представи за запознаване на адв. Т. представените три броя заповеди от

ответника.

Юрк. М. - Запознати сме със експертизата. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

П. Д. К. – 48 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ К. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-икономическа експертиза.

С молба от 22.8.2022г. вещото лице прави искане за увеличаване на първоначално внесения депозит. Вещото лице е представило Справка–декларация по Наредба №2 за възнагражденията на вещите лица и моли депозитът да бъде увеличен със 600лв.

Предвид обема на заключението СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА депозита на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ допълнително 600лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв. по вносен документ от 05.07.2022 г., за което се издаде РКО.

Адв. Т. - да се приемат представените три броя заповеди.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 07.7.2022г. три броя заповеди на изпълнителния директор на НАП.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

адв. Т. – Моля да отмените ревизионния акт по доводи в жалбата и поради доводи, за които искаме възможност да изразим в писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък с доказателства за извършено плащане.

юрк. М. - Моля да потвърдите ревизионния акт и да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения в решението на ОДОП. Претендирам юрисконсулско възнаграждение съобразно материалния интерес в размер на 4422лв. Правя възражение на адвокатското възнаграждение, като прекомерно съобразно материалния интерес.

Дава възможност на страните в 7-дневен срок да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: