

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7398

гр. София, 04.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 04.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **4404** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по делото е образувано по искане на Национално бюро за правна помощ, с което на основание чл.189 НПК и чл.81 във връзка с чл.78, ал.7 от ГПК във връзка с чл.27а от Закона за правната помощ, да бъдат присъдени разноските за възнаграждението на адвоката, предоставил правна помощ по решение на председателя на Националното бюро за правна помощ - Решение № СФ-4769-16057/2023г. от 04.07.2023г.

С последното решение на адв. В. Х. Р.- Й. от САК на основание чл.24, изр. второ от Наредбата за заплащане на правна помощ, за предоставената от нея правна помощ по адм.дело № 406/2023г. по описа на ВАС на РБ, е изплатено възнаграждение в размер на 360.00 лв.

С Решение № 5027/22.07.2022г. по адм.дело № 4404/2022г. на АССГ е била отхвърлена жалбата на М. Т. П. срещу Решение от 11.12.2019г. на Централна местна комисия по ЗУПГМЖСВ в Столична община, с което се отказва изплащане на левова компенсация по преписка № СОА16-ГР94-7110/25.10.2016г.

С Решение № 4916/10.05.2023г. по адм.дело № 406/2023г. на ВАС на РБ, III-то отделение е оставен в сила първоинстанционния съдебен акт.

По делото е предоставена безплатна правна помощ на М. Т. П., като с определение от 15.11.2021г. адв. В. Х. Р.- Й. е назначена за процесуален представител на жалбоподателката. Безплатната правна помощ за процесуално представителство е предоставена по преценка на съда въз основа на представените доказателства, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение, желае да има адвокат и интересите на правосъдието изискват това -хипотезите по чл. 21, т.3 и чл.23, ал.2 от Закона за правната помощ (ЗПП), като в закона за конкретното съдебно производство не се предвижда задължителна адвокатска защита.

Съдът намира, че в конкретния случай не са налице правни основания искането на НБПП да бъде уважено, предвид следното:

Съгласно чл. 78, ал.1 ГПК, приложим субсидиарно по чл.144 АПК, заплатените от ищеца такси, разноски по производството и възнаграждение за един адвокат, ако е имал такъв, се заплащат от ответника съразмерно с уважената част от иска. Към казуса по делото е относимо предвиденото по чл. 78, ал.7 от ГПК, че „когато делото е решено в полза на лице, на което е предоставена правна помощ, изплатеното адвокатско възнаграждение се присъжда в полза на Националното бюро за правна помощ съразмерно с уважената или отхвърлената част от иска. Когато делото не е решено в негова полза, лицето, на което е предоставена правна помощ по чл.23, ал.2 ЗПП, дължи разноски съразмерно с уважената или отхвърлената част от иска, с изключение на разноските за предоставената му правна помощ“. В идентичен смисъл е разпоредбата на чл.23, ал.2, изр.2 ЗПП, според която в тези случаи лицето не дължи възстановяване на разноските за предоставената правна помощ.

В казуса по делото не е налице нито една от двете хипотези по чл.78, ал.7 от ГПК, а именно:

1./ Първата хипотеза - ако претенцията на лицето, получило правна помощ е уважена, създава материално право в полза на НБПП да се присъди изплатеното от него адвокатско възнаграждение по оказана правна помощ, не е налице, тъй като жалбата срещу административния акт е била отхвърлена.

2. / Втората хипотеза по чл.78, ал.7 ГПК - визира специфичния случай на осъдително решение срещу лицето, което е получило правна помощ, когато то дължи разноски съразмерно с отхвърлената част от иска. Цитираната норма, изрично изключва разноските за предоставена правна помощ за адвокатска защита. В настоящия случай не е налице осъдително решение срещу М. Т. П..

Следователно, нито ответникът нито жалбоподателката могат да бъдат осъдени за разноски в полза на НБПП на основание чл. 78, ал. 7 ГПК.

На следващо място, съгласно разпоредбата на чл. 27а от ЗПП, в определени със закон случаи лицата, на които е предоставена правна помощ, възстановяват на НБПП направените разноски. Настоящият случай не е такъв, тъй като за жалби срещу административни актове не е предвидено изключение от правилото за финансиране на правната помощ от държавния бюджет в интерес на правосъдието, за да се гарантира равен достъп до правосъдие на лицата, които нямат средства за заплащане на адвокатско възнаграждение.

Също искането на НБПП за присъждане на разноски не следва да се уважава и на друго основание - позоваването на чл. 189 от НПК е неотносимо, тъй като тази норма не е приложима субсидиарно в административния процес по арг. от чл.144 АПК.

В казуса по делото направените разноски, представляващи изплатено възнаграждение на адвоката по предоставената правна помощ на жалбоподателя М. Т. П., следва да останат за сметка на НБПП, което по силата на закона - по арг. от чл. 94 ГПК и чл. 2 и чл. 23, ал. 2 от ЗПП, осигурява именно безплатна адвокатска защита, финансирана от държавата и на лицата, които отговарят на изискванията за това. Заплащане на определеното възнаграждение на назначения служебен адвокат е предвидено само в хипотезата на чл.97, ал.2 ГПК, когато съдът е лишил страната от правна помощ, тъй като условията за нейното предоставяне не са съществували изобщо или отчасти. Такава хипотеза в разглеждания случай също не е осъществена.

Поради това следва да се приеме, че не е налице основание за възстановяване на извършените разноски от жалбоподателката М. Т. П., в чиято полза е била предоставена безплатната правна помощ.

На основание изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане вх. № 30562/21.08.2023г. на председателя на Национално бюро за правна помощ за присъждане на разноси за осъществено процесуално представителство от адв. В. Х. Р.- Й. в полза на М. Т. П. по адм. дело № 406/2023г. по описа на ВАС на РБ в размер на сумата от 360.00 /триста и шестдесет/ лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на председателя на НБПП.

Съдия: