

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в закрито заседание на 27.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **11299** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на Х. Т. И., чрез адв. С. И., САК, със съдебен адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] с която е предявен иск срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 5000 (пет хиляди) лева, за период от 15.09.2017 г. до 31.01.2020 г., с изключване на периоди за лечение и прекъсване изпълнението на наказанието, за което са представени справки от ответника.

В исковата молба е посоченото правното основание на иска – чл. 284 ЗИНЗС, част Седма ЗИНЗС, вр. чл. 3 ЗИНЗС.

С Определение № 2039 от 08.03.2023 г. на АССГ, Първо отделение, 45 – ти състав исковата молба е върната, а делото е прекратено. Срещу това определение е подадена частна жалба.

С определение от 20.03.2023 г. съдът е изпълнил задълженията си по администриране на частната жалба. Указано е на частния жалбоподател в 7-дневен срок от уведомяването да внесе по сметка на АССГ държавна такса в размер на 15, 00 лева и представи вноската бележка в АССГ по делото.

С молба от 23.03.2023 г. е направено искане за отвод на съдията – докладчик. Посочено е, че той явно умишлено възпрепятства правото на достъп до съд по смисъла на чл. 6, § 1 от ЕКПЧ. Към искането за отвод е приложено определение от 2022 г. с отвод на съдията – докладчик по друго дело със същия ищец.

Настоящият съдия-докладчик не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, нито по отношение на него са налице формални основания по чл. 22, ал. 1, т. 1 - 5 от ГПК. Въпреки това обаче, при преценката за наличие на основание за отвод съдът трябва да държи сметка не само за собственото си отношение към страните, но и за тяхното впечатление за безпристрастност при разглеждане и разрешаване на правния спор. Доколкото в

искането е посочено, че съдията – докладчик умишлено възпрепятства правото на достъп до съд по смисъла на чл. 6, § 1 от ЕКПЧ, то ищецът не трябва да остава с впечатлението, че е формирано пристрастие.

Затова, заявеното от ищеца категорично желание за отвод на съдията-докладчик трябва да се разгледа като основание по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК.

Предвид изложеното и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, във вр. с чл.144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТВЕЖДА съдия Евгени Стоянов от разглеждането на административно дело № 11299/2022 г., по описа на Административен съд София-град.

Делото да се докладва на Председателя на Административен съд София-град за преразпределянето му на друг съдебен състав.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: