

Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1372** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:0 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. Г. Х.-С. като законен представител на Б. И. С., редовно призован, се представлява от адв. С., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ФОНД „СОЦИАЛНА ЗАКРИЛА“, редовно призован, представлява се от юрк. Г., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Представям епикриза от две части на немски език, с превод на български език и прилагам и фактура. Към преписката е приложена проформа-фактура.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства. Представям списък на медицинските изделия, одобрен със заповед на министъра на здравеопазването. Видно от същото заявената „ортеза“ е медицинско изделие.

Адв. С. – Предоставям на съда относно приемането на списъка.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмени доказателства приложените към жалбата, както и представените днес писмени доказателства от адв. С..

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представеното днес доказателство от пълномощника на ответника, а именно: заповед за утвърждаване на списък на медицинските изделия, издадена от министъра на здравеопазването.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. – Моля да уважите жалбата, да отмените оспореното решение и преписката да се върне на Фонда със задължително указание за отпускане на исканата помощ. Във връзка с представената заповед отбелязвам, че няма как да знам всички заповеди на всички министри във времето, но закона като по-висш подзаконов нормативен акт, в § 1, т. 21 от ПЗР от Закона за медицинските изделия, определя какво означава термина „медицинско изделие“. В определението за медицинско изделие не попада ортезата, за отпускането на която е поискана финансова помощ. Посочената заповед касае такива медицински изделия, които се произвеждат серийно, фабрично и които се пускат на пазара за продажба от търговски обекти и търговски вериги, а процесния случай не е такъв. Касае се за индивидуално изработване на ортезата. В случая се касае за малолетно дете на 8 г. с диагноза ДЦП. Това не е заболяване, това е увреждане, което е от рождение и за момента с модерната медицина не подлежи на лечение. Това е увреждане от рождението на детето, като всички разходи за отглеждане, лечение и т.н. се поемат от родителите и когато за съжаление в държавата се наложи да се обърне човек към държава за социална помощ, която се полага по закон, се сблъсква с бездушен бюрократизъм. От съдържанието на самото заявление е видно, че то не е разгледано. След няколко дни получихме това бланково писмо. Въпросният фонд е почти неоткриваем за обикновените хора, на мен ми отне около седмица да го открия. За сведение държа да отбележа, че заявленията които са одобряват са не повече от 12-15 на месец. Моля да уважите жалбата. Не претендирам разноси.

Юрк. Г. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на процесуалния представител на ответника 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: