

Протокол

№

гр. София, 04.04.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.04.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Владимирова
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **2591** по описа за
2025 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - РАДИО 1 ЕООД, редовно призован, не се явява, се представлява от
адв. К. с пълномощно от днес.

КАСАТОРЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ, редовно
призован, не се явява, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор А. П..

СТРАНИТЕ (поотделно) и прокурор П.– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба на РАДИО 1 ЕООД.

ДОКЛАДВА касационната жалба на Председател на С..

ДОКЛАДВА постъпило на 25.03.2025 г. становище от страна на С., с което поддържа
процесуалните действия и е представено удостоверение за правоспособност.

АДВ. К.– Поддържам касационната жалба. Оспорвам касационна жалба на
на срещната страна. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРК. П. – Поддържам касационната жалба на С.. Оспорвам касационната жалба на

на срещната страна. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.К. – Моля да уважите подадената от нас касационна жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените решението на Софийски районен съд и постановения акт, с който са констатирани нарушения по отношение на доверителя ми. Считам, че Районният съд и наказващият орган невярно за възприели, че асистираната репродукция представлява лечение по смисъла на Закона за здравето, в същата графа в законовите разпоредби, освен лечебните процедури, асистираната репродукция са приложение козметичните медицински процедури, за тях не се изисква лекарско предписание, на тях могат да бъдат подлагани здрави лица по свое желание. Двете процедури се извършват от лица с мед. образование, квалификация и стаж, не е налице нарушение от страна на доверителя ми. Правя възражение при наличие на прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ЮРК. П. – Моля да отмените решението на Районен съд в санкционната му част и да уважите същото в останала му част. Представям писмени бележки с препис. Моля за присъждане на разноски.

ПРОКУРОРЪТ – Решението на Софийски районен съд е правилно. Моля да отхвърлите подадените две касационни жалби.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10: 35ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: