

Протокол

№

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8933** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АБЕРИТА“ ООД – редовно призован, се, представлява от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ – редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. В. – Представям списъка за справка.

АДВ. И. – Тъй като нашето оспорване е за документите от лист 122-134, ще помоля съдът да направи констатация, че списъкът, който се намира на лист от 122-134 от делото, не съответства. Днес е представено копие и считам, че не е изпълнено задължението на съда да представи оригиналите, за да се сверят със завереното копие.

ЮРК. В. – Твърдя, че няма друг документ

АДВ. И. – Моля да се констатира, че ответникът не е изпълнил задължението си, съгласно указанията на съда от предходното съдебно заседание да представи днес оригинал на оспорения списък. Видно от документа, които ответникът днес носи, той е копие на подписа на последната му 24 стр., останалите страници заявявам, че съответстват на копие, което се представи на 22.05.2025 г. от 164-186 лист. и не съответства на листи 122-134 по делото. Този първи списък не съответства на останалите, като се различава по липсващи текстове в съдържанието му,

номерация и подпис.

СЪДЪТ извърши съответната справка и установи, че същият съвпада изцяло с представеното копие на лист 164-186, но същият отново не е в оригинал и отново не е подписан.

ЮРК. В. – Твърдя, че това ми е дадено от архива. Аз нямам физически достъп до архива. Факт е че списъкът е в ДВ бр. 48 и бр. 58 и само той има отношение. Нямам друго, което да ви представя. Не разполагам с оригинален подпис на последна страница. Не се съдържа при ответника Министъра на земеделието, храните и горите документ, а именно: Подробен списък на всички имоти от държавния горски фонд, станали собственост на физически, юридически лица и общини, в следствие на извършени замени за периода от 2003 г. - 2009 г. по реда на чл. 15бот Закона за горите, в оригинал, т.е подписан с оригинален подпис.

АДВ. И. – Ответникът е представил по делото заключение по адм. дело № 1064/2022 г. на АССГ и в тази връзка представям заверени преписи от двата съдебни акта, за сведение, че спорът е приключил. Представям доказателства за разноски, заедно със списък и репис от молбата за ответника.

ЮРК. В. – Правя възражение за прекомерност на разноските.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата срещу оспорения списък. От доказателствата по делото е видно, че списъкът, който е представен по делото и обнародвания в „ДВ“ списък се различават по съдържание, за което ще изложа подробни доводи, така че в крайна сметка не става ясно какво изобщо е одобрило лицето, което се е подписало в административния акт с резолюция „да“. Актът е издаден при липса на материална предметна компетентност, тъй като имотите на доверителя ми са били изключени от горския фонд години преди приемането на сега действащия Закон за горите и поради това те се явяват извън полето на този закон, също така новият закон няма обратно действие и няма как да отмени вече влезли в сила предходни административни актове, с които имотите на доверителя ми са с предназначение урбанизирана територия и не са горски имоти. Моля да ми дадете възможност да представя подробни писмени бележки, в срок след изготвяне на протокола и моля да присъдите на доверителя ми разноски.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Моля да постановите решение, с което да се съобразите с изразените до момента становища от страна на ответника. Правя възражение за прекомерност на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: