

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 21.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **9617** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 203 АПК, вр. чл.1, ал.2 от ЗОДОВ.

Производството по делото е образувано по подадена от [фирма], с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя си Д. Д. искова молба срещу Областна дирекция по безопасност на храните – С. област, с която моли за осъждане на ответника да му заплати сумата от 7 811 372,06 лв., представляваща обезщетение за претърпени от дружеството имуществени вреди за периода от 18.02.2017 г. до 13.03.2019 г., от която сумата от 2 648 183,62 лв. за пропуснати ползи от нереализирана търговска печалба, отказано финансиране от ДФ Земеделие, законна лихва върху заплатени суми за лихви за забава по договор за овърдрафт с П., изчислена от деня, следващ деня на плащането до датата на подаване на исковата молба и сумата от 5 163 188,44 лв. реално претърпени загуби от погасена неустойка по договор от 17.05.2016 г., разликата между отчетената стойност на активи и сумата, за която същите са възложени в хода на изп. дело № 20199270400558 и лихви за забава по договор за овърдрафт с П. за периода от м.01.2017 г. до м.03.2019 г., ведно със законната лихва върху главницата., считано от датата на подаване на исковата молба – 30.09.2020 г. до окончателното изплащане на сумата.

В съдебно заседание, проведено на 21.01.2021 г., ищецът е представил документи под опис. На ответника е даден срок за становище по документите. С молба от 15.02.2021 г. ответникът е взел становище по представените под опис документи, като е направил искане за задължаване на ищеца да представи в оригинал конкретно посочени документи, като съществуването на тези документи е оспорено. В съдебно заседание, проведено на 04.03.2021 г. съдът е задължил ищеца да представи в оригинал оспорените документи.

В съдебно заседание, проведено на 15.04.2021 г. ищецът е представил посочените документи в оригинал, като съдът е определил, че ще извърши съпоставка на

представените оригинали на документите с представените по делото копия в закрито заседание, след което ще върне документите, представени в оригинал.

След извършена съпоставка на оригинала на документ, посочен в описа на документи под № 1 – обобщен документ за отразяване на отпад и смъртност, с представеното по делото копие и намиращ се стр. 355 от делото, съдът констатира, че копие то съответства на оригинала.

След извършена съпоставка на оригинала на документ, посочен в описа на документи под № 3 – Ветеринаромедицинско свидетелство за придвижване/транспортиране на животни № 0016540, с представеното по делото копие и намиращ се стр. 357 от делото, съдът констатира, че копие то съответства на оригинала.

След извършена съпоставка на оригинала на документ, посочен в описа на документи под № 5 – потвърдителна бележка № 007450/24.04.2016 г., с представеното по делото копие и намиращ се стр. 359 от делото, съдът констатира, че копие то съответства на оригинала.

След извършена съпоставка на оригинала на документ, посочен в описа на документи под № 6 – констативен протокол за транспортна смъртност от 24.04.2016 г., с представеното по делото копие и намиращ се стр. 360 от делото, съдът констатира, че копие то съответства на оригинала.

След извършена съпоставка на оригинала на документ, посочен в описа на документи под № 7 – търговски документ от 24.04.2016 г., с представеното по делото копие и намиращ се стр. 361 и 362 от делото, съдът констатира, че копие то съответства на оригинала.

След извършена съпоставка на оригинала на документ, посочен в описа на документи под № 9 – констативен протокол за смъртност при 364 от делото, съдът констатира, че копие то съответства на оригинала.

След извършена съпоставка на оригинала на документ, посочен в описа на документи под № 10 – търговски документ от 26.04.2016 г., с представеното по делото копие и намиращ се стр. 365 и 366 от делото, съдът констатира, че копие то съответства на оригинала.

След извършена съпоставка на оригинала на документ, посочен в описа на документи под № 11 – потвърдителна бележка № 007452/26.04.2016 г., с представеното по делото копие и намиращ се стр. 367 от делото, съдът констатира, че копие то съответства на оригинала.

След извършена съпоставка на оригинала на документ, посочен в описа на документи под № 17 – търговски документ от 06.10.2016 г., с представеното по делото копие и намиращ се стр. 373 и 374 от делото, съдът констатира, че копие то съответства на оригинала.

След извършена съпоставка на оригинала на документ, посочен в описа на документи под № 18 – потвърдителна бележка № 044733/06.10.2016 г., с представеното по делото копие и намиращ се стр. 375 от делото, съдът констатира, че копие то съответства на оригинала.

Представения под № 19 документ е същият като този под № 18.

След извършена съпоставка на оригинала на документ, посочен в описа на документи под № 21 – Ветеринаромедицинско свидетелство за придвижване/транспортиране на животни № 0015110, с представеното по делото копие и намиращ се стр. 378 от делото, съдът констатира, че копие то съответства на оригинала.

След извършена съпоставка на оригинала на документ, посочен в описа на документи

под № 22 – потвърдителна бележка № 046148 от 16.12.2016 г., с представеното по делото копие и намиращ се стр. 373 и 374 от делото, съдът констатира, че копие то съответства на оригинала.

След извършена съпоставка на оригинала на документ, посочен в описа на документи под № 23 – констативен протокол за смъртност при отглеждане от 25.11.2016 г., с представеното по делото копие и намиращ се стр. 380 от делото, съдът констатира, че копие то съответства на оригинала.

Всички посочени по-горе документи съдържат съответните подписи и печати.

От оспорените с молбата от 15.02.2021 г. документи, в оригинал не е представен документ под № 13 от описа на документи – ветеринаромедицинско свидетелство № 0016581, поради което ищецът следва да бъде задължен да го представи за съпоставка с представеното копие.

Предвид извършената констатация, процесуалният представител на ищеца следва да бъде уведомен, че може да получи представените оригинали на документи, за което следва да бъде направено отбелязване по делото.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТАТИРА, че представените копия на документи, представени в съдебно заседание от 21.01.2021 г. под опис /под №№ 1, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 17, 18, 19, 21, 22 и 23/ съответстват на оригиналите, от които са направени.

ЗАДЪЛЖАВА ищецът в следващото съдебно заседание да представи в оригинал документ под № 13 от описа на документи – ветеринаромедицинско свидетелство № 0016581 за съпоставка с представеното копие.

ДА СЕ УВЕДОМИ процесуалният представител на ищеца, че може да получи представените оригинали на документи, за което следва да бъде направено отбелязване по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: