

# Протокол

№

гр. София, 31.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11946** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. Д. Т. - редовно призован, представлява се от адв. А. И., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА БАНКА - редовно призован, представлява се от юрк.С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Производството е образувано във връзка с Решение № 12020 от 24.11.2021 г., постановено от Върховния административен съд по адм.дело № 4192/2018 г., с което е отменено Решение № 795 от 12.02.2018 г. на АССГ по адм. дело № 6574/2017 г., и делото е върнато за ново разглеждане иска на М. Д. Т. от Б., действаща чрез законните си представители Т. Д. Т. лично и като пълномощник на Г. З. Т., подаден чрез адв.А. И., предявен срещу Българската народна банка, за заплащане на обезщетение в размер на 5 070,87 лв., представляващо законната лихва за забавено плащане на

гарантираните вземания за периода от 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г. върху гарантиран влог от 115 194,05 лв., ведно със законната лихва върху вземането, считано от датата на завеждане на иска (16.06.2017 г.) до окончателното изплащане. Претендира се и присъждане сумата на направените от ищеца разноски по делото.

Адв. И.: Поддържам исковата молба както и уточнителната молба от 23.10.2017 г. Моля да се допусне ССЧЕ с поставени въпроси в молбата.

Юрк. С.: Оспорвам исковата молба. Представям молба и моля да допуснете ССЧЕ с поставени въпроси. Представям молба по чл.192 ГПК за представяне на доказателства от К., които считам, че са относими към делото. Моля депозита за експертизата да бъде разпределен между страните.

Прокурорът: Не се противопоставям на доказателствените искания направени от страна на ответника и ищеца. Да се допуснат доказателствата по реда на чл.192 ГПК, които са важни за разрешаване на спора по делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА приложените писмени доказателства представени с исковата молба и с отговора на исковата молба.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства по адм.дело № 6574/2017 г. на АССГ и по адм.дело 4192/2018 г.

ДА СЕ ИЗИСКА от Дирекция „Социално подпомагане“ - Б. социален доклад или становище относно ищцата М. Д. Т. от Б., [улица], ЕГН: [ЕГН].

ДОПУСКА разкриването на банкова тайна от К. /в несъстоятелност/, като допуска доказателственото искане на ответника по реда на чл.192 ГПК, като задължава К. /в несъстоятелност/ в 10 дневен срок от получаване на съобщението да представи справка относно влоговете на ищеца М. Д. Т., ЕГН: [ЕГН] от Б., [улица], като съдът разкрива банкова тайна за информацията по влоговете на ищеца.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, с вещо лице А. П., като да даде отговор на поставените въпроси в молба на ищеца от 23.10.2017 г. (л.101 от адм.дело № 6574/2017 г.) и поставените въпроси от ответника в молба от днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 700 лв., вносим от страните както следва: от ищеца – 250 лв. и от ответника – 450 лв.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на страните, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да

постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на страните, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на страните, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че ако останат задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.06.2022 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Да се призове вещото лице след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: