

РЕШЕНИЕ

№ 4093

гр. София, 09.12.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 19.11.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова

Весела Андонова

при участието на секретаря Антония Славова и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **7392** по описа за **2010** година докладвано от съдия Весела Андонова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 АПК вр. чл. 63, ал.1 ЗАНН.

С решение от 08.04.2010 г. на СРС, НО, 10 състав по нахд 1770/2010 г., е потвърдено наказателно постановление № 205/10.11.2009 г. на заместник - кмета на Столична община, с което „Г. МГ” О., на основание чл. 36, ал.2 от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община (Наредбата) е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 300 лева и 500 лева за нарушение, съответно на чл. 14, т.1 и чл. 14, т.2 от Наредбата.

Срещу така постановеното решение е постъпила жалба от „Г. МГ” О., представлявано от Г М – управител, с която се моли атакуваното съдебно решение да бъде отменено, тъй като същото противоречи на материалния закон, постановено е при съществено нарушение на процесуалните правила и е явно несправедливо.

Ответникът Столична община, редовно призован, не взема становище по касационната жалба.

Представителят на С градска прокуратура поддържа, че жалбата е неоснователна.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира от правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, предвид обстоятелството, че е подадена от активно легитимирано лице в законоустановения 14-дневен срок от съобщаването на

обжалваното съдебно решение. Разгледана по същество, същата е основателна. В атакуваното решение съдът е приел, че на 04.08.2009г. в търговски обект за продажба на хранителни стоки и тютюневи изделия, стопанисван от дружеството — жалбоподател на адрес гр. С., бУ. Ген. „Ст. Т” № 223а , е извършена проверка от органите на Столична община за спазване изискванията на Наредбата за извършване на търговска дейност на територията на Общината. При проверката контролните органи изискали да се представи заверено от районната администрация уведомление за извършване на търговска дейност и разрешение за търговия с тютюневи изделия. Документите не били представени в хода на проверката в обекта, нито по - късно в администрацията на Столичната община в предоставения на дружеството срок, поради което на жалбоподателя е съставен АУАН по чл. 14 Наредбата, въз основа на който е издадено и обжалваното наказателно постановление. При така описаната фактическа обстановка, въззивният съд е приел, че определените с НП санкции съответстват на тежестта на допуснатите нарушения. Този извод на съда не се споделя от настоящата инстанция. Безспорно по делото е установено, че жалбоподателя е осъществил състава на нарушенията по чл. 14, т.1 (в приложимата редакция) и чл. 14, т.2 от Наредбата. Първият от текстовете е изменен с Решение № 501 по Протокол № 45 от 29.07.2009 г. на Столичния общински съвет, но тези изменения са обявени на 10.08.2010 г., т.е. след извършване на нарушението и не са относими към настоящия казус.

Съгласно чл. 27, ал. 2 от ЗАНН, при определянето на наказанието се вземат предвид тежестта на нарушението, подбудите за неговото извършване и другите смекчаващи и отегчаващи обстоятелства, както и имотното състояние на нарушителя. В конкретния случай, размерът на административното наказание за нарушения на разпоредбите на чл. 14 от наредбата е посочен в нормата на чл. 36, ал. 2 от същата - от 100 до 1000 лв. Действайки при условията на оперативна самостоятелност, административният орган е наложил наказание над минималния предел, но не е изложил мотиви защо е наложил по - висок размер на санкцията от установения в закона минимум. В този смисъл, при определяне на наказанието, съобразно критериите по чл. 27 от ЗАНН, касационната инстанция приема, че санкция в размер на 100 лв. за нарушение на чл. 14, т.1 от наредбата ще бъде съобразена с изискванията на специалната и генералната превенция. По същите съображения имуществената санкция за нарушение по чл. 14, т.2 от наредбата следва да бъде редуцирана до същия размер.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд С. - град - VII касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение от 08.04.2010 г. на СРС, НО, 10 състав по нахд 1770/2010 г., вместо което постановява:

ИЗМЕНЯ наказателно постановление № 205/10.11.2009 г. на заместник - кмета на Столична община, с което „Г. МГ” О., на основание чл. 36, ал.2 от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община (Наредбата) е наложено административно наказание „имуществена санкция”, като НАМАЛЯВА размера на наложената имуществена санкция, както следва съответно от 300 лева на 100 (сто) лева за нарушението по чл. 14, т.1 от Наредбата и от 500 лева на 100 (сто) лева за нарушението по чл. 14, т.2 от Наредбата.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.