

# Протокол

№

гр. София, 09.11.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 09.11.2017 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **3463** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, на именното повикване в 10.45 ч. се явиха:  
ИЩЦАТА Б. А. Ж. редовно уведомена от предходното с.з., не се явява лично, представлява се от адв. С., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ Н. ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ (НОИ) редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от юрк. П., упълномощена отпреди.

СГП редовно уведомена от предходното с.з., се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

адв. С.: Във връзка с дадената ми възможност от предходното с.з., заявявам, че доверителката ми поради затруднено материално положение не е в състояние да заплати дължимото ми адвокатско възнаграждение, във връзка с което представям лично подписана от нея декларация. С оглед на това на основание чл.38 от Закона за

адвокатурата, моля да осъдите ответника да заплати това адвокатско възнаграждение съгласно представения ДПЗС, по която уговореният размер се приближава до нормативния минимум. Други доказателства няма да сочим.

юрк. П.: По днес представената от ищцата декларация, предоставям преценката на съда. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: По представената от ищцата декларация, предоставям преценката на съда. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ на основание чл.148, изр.2 ГПК вр. чл.144 АПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представената декларация на ищцата.

СЪДЪТ намира спора за изяснен от фактическа страна, поради което и на основание чл.149, ал.1, изр.2 ГПК вр. чл.144 АПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. С.: Моля да уважите иска за неимуществени вреди да и осъдите ответника да заплати на моята доверителка обезщетение в размер на 650 лв., без законна лихва. Моля ответникът да бъде осъден да ми заплати по реда на чл.38 ЗА адвокатско възнаграждение за безплатно осъщественото от мен процесуално представително на ищцата.

юрк. П.: Моля да се отхвърли изцяло иска по чл.1, ал.1 ЗОДОВ за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 650 лв. като неоснователен и недоказан. При постановяване на съдебния акт, моля да вземете предвид отговора на исковата молба. Моля да ми се определи срок за писмени бележки. Не претендираме юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата молба в частта на иска за неимуществени вреди в размер на 650 лв. е неоснователен и недоказан. Тези вреди се дължат на прекратяване на трудовия договор между ищцата и НЕЛК по чл.71, ал.1 КТ и не са причинени от

актовете на НОИ. От изслушаните свидетелски показания не може да се направи извод, че ищцата е претърпяла описаните в исковата молба неимуществени вреди, вкл. една от свидетелките заяви, че след закриване на Специализирания състав по очни болести на ТЕЛК към Пета МБАЛ и е предлагано да започне работи в съответния Специализиран състав на НЕЛК. С оглед на изложеното, а и доколкото ревизионния акт за начет е отменен по установения за това ред, така е установена правомерност на действията на ищцата и тя е морално реабилитирана.

СЪДЪТ на основание чл.149, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на ответника 14-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, с два броя преписи за ищцата и СГП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: