

# Протокол

№

гр. София, 05.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 05.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на  
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **1759** по описа за **2022**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.20 часа /при спазване на процедурата по чл.  
142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не  
се явява, вместо него адв. Т., с представено пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА И. С. В ПОСОЛСТВОТО НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В К. - Е. – редовно уведомен за днешното съдебно  
заседание, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.  
СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Ц..  
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.  
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника, постъпила на  
17.03.2022 г., с искания по реда на чл. 192 от ГПК.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Миграция“, постъпило в съда на 01.04.2022 г., с  
приложено писмено доказателство под опис.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, постъпило в съда на 05.05.2022 г., с приложения към  
същото писмени доказателства под опис, всичките оформени в отделен том,  
съдържащ класифицирана информация с ниво на достъп „поверително“.

ЮРК. Г. – Заявявам, че разполагам с достъп до класифицирана информация. Ще  
представя на съда при необходимост информация за това.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Успях да се запозная и с представеното от ДАНС писмо, не възразявам да се приеме. Да се приемат представените доказателства. Моля да допуснете до разпит по делото съпругата на моя доверител, която е българска гражданка и се казва Е. Н. К.. В момента я водя и се намира извън залата. Нямам други искания по доказателствата.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. По направеното искане за разпит на свидетел считам, че няма нужда за разпит на свидетеля, тъй като не се оспорва сключването на брак с българската гражданка. Всички данни се съдържат по преписката и от изпратените писма. Няма да соча доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат всички доказателства. Нямам доказателствени искания. Възразявам по искането за разпит на свидетел.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените към писмо от дирекция „Миграция“ от 01.04.2022 г. писмени доказателства, както и приложените към писмото на ДАНС от 05.05.2022 г. писмени доказателства, оформени в тома отделно приложение, представляващо класифициран том.

СЪДЪТ намира искането за допускане на свидетел за основателно, предвид изложените в писмото на ДАНС мотиви, че жалбоподателят разполагал със семейство в С. и наведените доводи за привидност на сключения брак с българска гражданка.

По изложените съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит по делото Е. К..

ВЪВЕДЕ свидетелката в залата.

ПРИСТЪПВА към снемане на самоличността ѝ:

Е. Н. К. – А. – ЕГН [ЕГН], българска гражданка, неосъждана, съпруга съм на жалбоподателя Д. С. А..

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛКАТА обеща да каже истината.

СЪДЪТ указва на свидетеля, че с оглед на брачната връзка може да откаже да дава показания.

СВИДЕТЕЛЯТ – Желая да давам показания по делото.

СЪДЪТ върна документа за самоличност на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ К. – Омъжена съм за Д. С. А. от 18.10.2018 г. Бракът се сключи в [населено място]. Запознах се с него на работното ми място в заложна къща „Л.“. Тя се намира в [населено място]. Той влезе да си купи телефон в началото на 2016 г. и се запознах. Живеем в мое собствено жилище, което е наследствено. То се намира в [населено място], [улица], ет. 3, ап. 7. Докато беше тук аз го издържах, а сега се намира в Т. при семейството си. Той напусна България на 19.03.2019 г. и оттогава не е идвал в България. Поддържа връзка чрез телефон, вайбър и видеоразговор. Не съм ходила още в Т.. Под семейството му имам предвид майка му, братя, сестра. Доколкото знам не е бил женен преди това. За виза Д кандидатства за пръв път.

Първоначално е бил със статут на бежанец в България. Отказахме се от кандидатстване за виза тип С, решихме направо за виза Д.

На въпроси на адв. Т. – Свидетелят – Имаме деца от брака, казва се Е. и е [дата на раждане] Пращал ми е малки суми пари 2 или 3 пъти, предимно сама издържам детето. Съпругът ми живее на остров З.. Детето се чува с баща си като научих съпруга си на български и те комуникират на български език.

ЮРК. Г. – Нямам въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОР Ц. – Нямам въпроси към свидетеля.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.Т. – Моля да уважите жалбата на Д. С. А. за получаване на виза Д с единствената цел да събере семейството си и да отгледа това и повече деца. Знаем, че инструкциите и българското законодателство създават милион пречки това да се случи, но европейското законодателство повелява семействата да се съберат и да живеят където те пожелаят. Тяхното желание е да живеят в България и да възпитат децата. Трудно е да се възпитава дете без баща. Логично е бъдещото поколение да бъде криминално досегаемо.

ЮРК. Г. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и необоснована. От всички доказателства се установи, че отказът е издаден от компетентен орган и всички изисквания са спазени.

ПРОКУРОР Ц. – Предвид всички събрани доказателства считам жалбата за недоказана и моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: