

# РЕШЕНИЕ

№ 2223

гр. София, 24.04.2012 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в закрито заседание на 24.04.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова**

като разгледа дело номер **2692** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 294-298 АПК.

Образувано е по жалба на Н. С. В. срещу бездействие на кмета на Столична община, в качеството му на орган по изпълнението на заповед № РД-40-49/25.10.2011г. Жалбоподателката твърди, че с влязъл в сила административен акт имотът и е отчужден и за него е определено обезщетение. Поради това моли кметът на СО да бъде задължен да и преведе/изплати определеното и със заповедта обезщетение в размер на 16418 лв в определен от съда срок.

Ответникът – Кмета на СО, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата. Твърди, че заповед № РД-40-49/25.10.2011г. на ВрИД Кмет на СО е оспорена от жалбоподателката пред съда, като производството не е приключило, поради което не е налице подлежащ на изпълнение административен акт.

Съдът, след като се запозна с доводите и възраженията на страните и приложените по изпълнителното дело доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Със заповед № РД-40-49/25.10.2011г. на ВрИД кмет на СО, на основание решение 3287/23.03.2010г. по адм. дело 14099/2009г. на ВАС и §9, ал.1 ПР ЗУТ е наредено на дирекция „Финанси” да изплати на Н. С. В. обезщетение в размер на 16418 лв, за ½ ид.м. от имот пл. № 65, кв.403, м. „Б. шосе- Л.” по плана на [населено място], отчужден със заповед № РД-40-14/05.09.1994г. на кмета на СГО, на основание чл. 98 ЗТСУ за реконструкция на [улица].

Видно от писмо на АССГ, 33 състав, адм. дело 11062/2011г. е образувано по жалба на

Н. С. В. против заповед № РД-40-42/25.10.2011г. на кмета на СО. С определение № 5465/17.04.2012г. на Върховния административен съд, II отделение по адм. дело 4139/2012г. е оставено в сила определение от 05.03.2012г. на АССГ, 33 състав по адм. дело 11062/2011г., с което е отхвърлено искането на Н. В. за допускане предварително изпълнение на заповедта.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима, като подадена в срок от лице с правен интерес. Разгледана по същество, е неоснователна.

Първо, заповед № РД-40-49/25.10.2011г. на ВрИД кмета на СО не представлява изпълнително основание по смисъла на чл. 268, т.1 АПК, тъй като не е влязла в сила и не подлежи на предварително изпълнение. Заповедта е обжалвана от самата Н. В. изцяло, с доводи за нищожност.

Второ, изпълнението в случая не се осъществява по реда на АПК. Съгласно чл. 269, ал.2 АПК частните парични вземания, породени от изпълнителни основания по чл. 268, т.1 АПК, се изпълняват по реда на Гражданския процесуален кодекс. Вземането за обезщетение за отчужден имот представлява именно частно парично вземане. Правилно ответникът не е образувал изпълнително производство и не е започнал изпълнение на заповедта, тъй като това е извън неговата компетентност. Поради това и не е налице бездействие по смисъла на чл.294 АПК. Жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Воден от горното Административен съд София-град

**Р Е Ш И :**

ОТХВЪРЛЯ жалба на Н. С. В., [населено място], кв „Л.“, [улица] срещу бездействие на Кмета на СО по изпълнение на заповед № РД-40-49/25.10.2011г. на ВрИД кмет на СО.

Решението е окончателно, съгласно чл. 298, ал.4 АПК.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**