

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в закрито заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **9242** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК.

С молба от 15.05.2023г. адв. А., в качеството му на процесуален представител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД – [населено място] – заинтересована страна по адм. дело № 9242/2022г. по описа на АССГ, III отделение, 7-ми състав, в законоустановения срок е поискал на осн. чл.248, ал.1 ГПК да бъде допълнено решение № 3110/11.05.2023г., постановено по същото дело, в частта му по отношение на разноските за заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 2 580 лв., съгласно приложения по делото списък по чл.80 ГПК.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, в който същите не са депозирали отговор. Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е частично основателна.

С решението, чието изменение се иска, АССГ, 7-ми състав е ОТХВЪРЛИЛ жалбата на Х. С. Ш. срещу Решение № Ж-425/10.08.2022г. на КЕВР, с което е прекратена образуваната преписка по жалба с вх.№ В-11Х-00-42 от 08.07.2021г. срещу „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, [населено място] и е ОСЪЖДИЛ Х. С. Ш. да заплати по сметката на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, сумата в размер на 200.00/двеста лева/лв., представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Право да иска допълване на постановения съдебен акт в частта му за разноските има страната, за която този акт е благоприятен. Освен да е заявена претенцията до приключване на устните състезания в съответната съдебна инстанция, следва направилата искането страна реално да е направила разноски по делото, както и да е установила техния размер. В случая заинтересованата страна по делото „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД е направила искането си за присъждане на направените по делото разноски преди приключване на устните състезания.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК приложима в случаите на липса на изрична разпоредба в АПК, в срока за обжалване или в едномесечен срок от постановяване на решението, ако същото е необжалваемо, съдът по искане на страните може да измени постановеното решение/определение/ в частта му за разноските, в случаите, когато е пропуснал да се произнесе изрично или размера на същите е определен неправилно, какъвто е и конкретния казус.

С решението си, съдът не се е произнесъл по отношение на направеното искане за присъждане на разноски по делото в размер на 2 580 лв. за което е приложен и списък по чл.80 ГПК.

С оглед изхода на делото и предвид своевременно направеното искане, в полза на заинтересованото лице „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД- [населено място] следва да бъдат присъдени и разноски в размер на 2 580 (две хиляди петстотин и осемдесет лева) лв., представляващи заплатено възнаграждение за процесуално представителство .

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА диспозитива на Решение № 3110/11.05.2023г., постановено по адм. дело № 9242/2022г. по описа на АССГ, III отделение, 7-ми състав, в частта му по отношение на разноските в следния смисъл:

ОСЪЖДА Х. С. III. да заплати на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД- [населено място], ЕИК[ЕИК] сумата от 2 580 лв. (две хиляди петстотин и осемдесет лева) разноски по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането в останалата му част.

Определението може да бъде обжалвано и чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: