

РЕШЕНИЕ

№ 6011

гр. София, 27.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 23.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **9199** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.49, ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/ във вр. с чл.145 – чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба от Л. А. Х. срещу заповед № РД-18-74 /20.10.2009 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), в частта ѝ относно записването в кадастралния регистър (КР), че за имот с идентификатор № 68134.4326.358 няма данни за собственик. Ответникът, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като неоснователна.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, и като взе предвид указанията, дадени с решение № 12882/11.10.2011г. по адм. д. № 8048/2011г. на Върховния административен съд, Второ отделение, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок срещу акт, подлежащ на съдебен контрол и от заинтересовано лице по смисъла на §1, т.13 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗКИР. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

В съответствие с разпоредбата на чл.35, ал.1 ЗКИР, административното производство по създаване на кадастралната карта и кадастралните регистри за част от територията на район „Овча купел”, Столична община е открито със заповед № РД - 16 – 38/15.12.2007 г. на изпълнителния директор на АГКК, обнародвана в Държавен вестник, бр.6 / 18.01.2008г. С нея е определен районът, за който ще се изработват кадастрална карта и кадастрални регистри, правоспособното лице, на което се възлага

дейността по изработването, графикът за извършване на дейностите, както и срокът за означаване на границите на поземлените имоти (ПИ). Следователно, всички собственици на имоти, попадащи в обхвата на картата, в т. ч. жалбоподателката, са уведомени за откриването на производството.

Изработените кадастрална карта (КК) и КР са приети от службата по геодезия, картография и кадастър и са същи така са обявени на заинтересованите лица по предвидения в чл.46, ал.1 от ЗКИР ред — чрез обнародване в Държавен вестник, бр.8 / 30.01.2009г.

Не се установява и не се твърди по делото жалбоподателката да е направила възражения, в съответствие с чл.46, ал.2 от ЗКИР, пред службата по геодезия, картография и кадастър относно отразените в приетата кадастрална карта и кадастрален регистър данни за процесния имот; обратно, последната изрично заявява, че не е представяла никакви документи.

След изтичане на срока за възражения и допуснатите с решения на комисията по чл.47, ал.1 ЗКИР изменения в приетите кадастрална карта и кадастрални регистри, административният орган е постановил процесната заповед. С това е приключило производството по чл.35 - чл.50 от ЗКИР за създаване на КК и КР за част от територията на Горна баня, район „Овча купел”, Столична община, при описаните в заповедта граници, включваща и имота на жалбоподателката – имот с идентификатор № 68134.4326.358, представляващ парцел XII-358, кв. 64а.

Установява се от приетото по делото заключение на съдебно-техническата експертиза, че процесният имот е нанесен в граници, отразени по заснета на място масивна ограда; следователно, нанасянето е извършено съобразно реда на приоритетите, посочени в чл.14 от Наредба № 3 от 28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, в приложимата ѝ редакция от ДВ, бр.26/ 2006 г. (Наредбата).

Във връзка с отразяването на данните за собственост съгласно нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот № 155, том II, рег. № 3048, дело № 345 / 2000 г. на нотариус при СРС № 200 при НК, и нотариален акт за собственост на имоти, придобити по регулация № 63, том IV, рег. № 5804, дело № 597 / 2002 г. на нотариус при СРС № 200 при НК е необходимо да се отбележи, че оследните се представят за първи път в производството по оспорване на процесната заповед пред съда. Установява се от заключението на експертизата и, че към датата на постановяване на оспорваната заповед не е било налице записване, относно собственика на процесния имот в някой от изходните материали, с които се изготвя КК и КР. Жалбоподателката не е изпълнила задължението си по чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗКИР, респ. по чл. 39, ал. 3 от Наредба № 3/2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри да представи актовете, удостоверяващи правата ѝ върху процесния имот. При новото разглеждане на делото също не са ангажирани от страна на жалбоподателката доказателства за обстоятелството, че административният орган е разполагал при изработването на процесната КК и КР с достъпен за него източник на данните, които жалбоподателката желае да бъдат записани в КР.

Съгласно чл. 39, ал. 2 от Наредбата, в сградата на службата по кадастър, общината, кметството и на други подходящи места с публичен достъп се представя информация за реда и начина на означаване на границите на поземлените имоти и график за представяне на документите по чл. 38, ал. 1, т. 3 ЗКИР. А съгласно ал. 3 на същия текст, собствениците, съответно носителите на други вещни права, са длъжни да представят

актовете, удостоверяващи правата им върху имотите в урбанизираните територии, както и да означат с трайни знаци за своя сметка или да посочат на място границите на поземлените си имоти, в случай че такива не съществуват или се различават от съществуващите на място.

Изготвянето на график за представянето на документите по чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗКИР и поставянето му на видно място в сградата на общината е достатъчно да се приеме, че службата по ГKK е изпълнила задължението си по чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗКИР да поиска актовете, удостоверяващи правата на собствениците или носителите на ограничени вещни права върху имотите, предмет на кадастралната карта и кадастралния регистър. Нормативно уредената процедура има за цел да осигури представянето на актовете за собственост с цел постигане на максимално възможна точност и актуалност на данните; при липса на част от тях, попълването им след одобряване на създадените KK и KP се осъществява чрез другата предвидена в ЗКИР и Наредбата процедура за изменението им. Ето защо, сама по себе си тази липса на данни при първоначалното одобряване на KK и KP не представлява основание за незаконосъобразност на заповедта.

Следователно, при проявеното от собствениците бездействие, представляващо неизпълнение на тяхно задължение според закона, и в резултат на това – липсата на информация за собствеността, административният орган правилно е отбелязал в KP липсата на данни за собственици на имота.

За жалбоподателката съществува правната възможност на основание чл. 53, ал. 2 от ЗКИР да иска допълване на данните в кадастралния регистър, след като представи документите си за собственост пред административния орган.

Предвид изложеното и като провери оспорения акт на основание чл.168 от АПК, съдът в настоящия състав намира, че заповедта е издадена от компетентен орган, в предписаната от закона форма, при спазване на административнопроизводствените правила, в съответствие с материалния закон и целта на закона. С оглед представените по делото документи за собственост и предвид писменото искане на жалбоподателката от 05.02.2010г., същото следва да се изпрати за разглеждане по компетентност от изпълнителния директор на АГKK, на основание чл.130, ал.4 АПК.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Л. А. Х., с ЕГН [ЕГН], срещу заповед № РД-18-74/20.10.2009 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, в частта ѝ относно имот идентификатор № 68134.4326.358.

ИЗПРАЩА за разглеждане по компетентност на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър молба от 05.02.2010г. на Л. А. Х., с ЕГН [ЕГН], за вписването ѝ като собственик в кадастралния регистър.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: