

# Протокол

№

гр. София, 18.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **12809** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция "ОДОП" към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., редовно уведомен, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните постъпило заключение в срок по допуснатата до изслушване съдебно-счетоводна експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

П. Д. К. – 45 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П. К..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка-декларация на вещото лице, в която е посочено, че е положен труд на стойност общо в размер на 1579,20 лева.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да внесе допълнителен депозит в размер 1079, 20 лева, който да бъде изплатен на вещото лице П. К..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА на страните молба от жалбоподателя, депозирана на 04.06.2020 г., в която са описани съдебни решения на АССГ и ВАС, които жалбоподателя моли да бъдат приети за сведение и като приложима съдебна практика.

ЮРК. С. – Предмет на спора са фактурите с предмет на доставка, съвпадащ с този в настоящото производство. Решението на ВАС касае извършвания международен превоз на транспортни дружества [фирма] и [фирма]. Предмет на доставка са авточасти, консумативи, почистване. Всички дружества са идентични по предмет на дейност и документите, които се съставят в търговския оборот са едни и същи. Това е съдебна практика и някои от решенията, ВАС ги цитира като съдебна практика и затова ги предоставям само за сведение. Те са за други периоди, но са идентични като предмет на доставки.

ЮРК. В. – Служебно известни са ми тези решения, които са описани в молбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА за сведение, подробно посочени в молбата на жалбоподателя от 04.06.2020 г., съдебни решения на АССГ и ВАС.

Юрк. С. – Всички документи са в кориците на делото. Предоставям начина, по който са изписани всички авточасти, че са вложени в конкретни коли. Направила съм го като хронология. Предоставям касови бележки от „О. България“, които касаят същото. Представям ремонтни карти, които са стандартните документи, удостоверяващи сложените авточасти. Представям описаните документи в експертното заключение, които вещото лице е посочило, че не се намират по делото и моля да бъдат приети като писмени доказателства.

ЮРК. В. – Моля да ми бъде предоставено от жалбоподателя, копие от доказателствата като моля да ми бъде даден срок за оспорване на автентичността на подписите. В момента не мога да изразя становище по представените.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените от жалбоподателя, доказателства.

С оглед заявеното от процесуалния представител на ответника, съдът намира, че следва да му бъде предоставена възможност да се запознае с така приетите доказателства и в случай, че прецени, да оспори автентичността на същите.

Предвид изложеното,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да се запознае с представените в днешното съдебно заседание, писмени доказателства, в срок до следващото съдебно заседание.

ЮРК. С. – Това искане е неоснователно. Приходната администрация ги има тези доказателства, тъй като това са фактури. Моля да ми бъде предоставена възможност, с писмена молба, да представя писмените документи, изброени в експертизата, които не съм представила в днешното съдебно заседание и които по твърдение на вещото лице не се намират в кориците на делото, а именно хронологичните регистри и вътрешно приемо-предавателни протоколи.

СЪДЪТ НАМИРА, че искането е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, жалбоподателят да представи писмените доказателства по делото, с препис за ответника.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.09.2020 година от 09:30 часа, за когато страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: