

Протокол

№

гр. София, 30.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 30.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7410** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. С. – редовно призован, явява се лично и заедно с адв. П. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Е., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Представените от ответника, след датата на предходното съдебно заседание, с молба от 25.11.2011 г. заверени копия на писмени доказателства, представляващи формуляри за атестиране на жалбоподателя, както и графици за дежурства на служителите.

АДВ. П. – Не възразявам да бъдат приети тези доказателства. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Е. – Моля да приемете представените от нас писмени доказателства. Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените под опис с молбата от 25.11.2011 г. от ответника заверени

копия на писмени доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да уважите жалбата ми изцяло, като ми дадете възможност да представя писмени бележки. Твърдим, че няма реални съкращения на длъжността. Оспорената заповед е издадена въз основа на заповед на министъра на финансите, която считаме за нищожна, тъй като е издадена от некомпетентен орган, по съображения, които сме изложили в жалбата. Заповедта на министъра на финансите противоречи и на материалния закон – чл. 763 ППЗМ. Заповедта за съкращаване е незаконосъобразна и затова, че със съдебното решение доверителят ми е бил възстановен като началник на МП – Летище-Б.. Първоначалното му назначаване за „началник на митнически пункт” – Летище-Б. не е била отменена, а е издаден вторичен акт, след съдебното решение, за преназначаване на „Нефтопристанище”. Представям и моля да приемете списък на разноските, които претендирам.

ЮРК. Е. – Моля да оставите жалбата без уважение. Считаме заповедта за законосъобразна, издадена в съответствие с материалния закон и при спазени правила. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение и да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ седемдневен срок на страните за представяне на писмени защиты и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: