

# Протокол

## №

гр. София, 23.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 23.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2249** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Т. Т. – редовно призван за днешното съдебно заседание, явява се лично. СЪДЪТ ИЗВЪРШИ справка по личната карта на жалбоподателката и установи, че лично се явява, след което връща същата.

ОТВЕТНИКЪТ С. Н. С. – ПИ в група ООР, сектор ПП при 08 РПУ СДВР – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Д. Т. Т. срещу ЗППАМ № 3383-133 от 27.01.2026 г., издадена от С. Н. С. – ПИ в група ООР, сектор ПП при 08 РПУ СДВР, с която на основание чл. 171, т. 1, б. “б” от ЗДВП е прекратена регистрацията на собственото ѝ МПС с рег. [рег.номер на МПС] за срок от 6 м. ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 20.02.2026 г. с вх. № 6285, находяща се от л. 7 до л. 24 от делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т.: Поддържам жалбата. Установих при прегледа на документацията, че

имам втора издадена заповед за отнемането на регистрационните номера, към които имам отношение, освен отнемането на шофьорската ми книжка. И в двете ЗППАМ са допуснати грешки, незаверени поправки, задраскваници и т.н. Няма издадени също заповеди за отнемане на талона за автомобила, който също ми беше иззет със съставения акт. Искам и двете ЗППАМ да бъдат отменени като незаконосъобразни. Искам също да направя едно допълнително съображение като неспазена процедура.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 20.02.2026 г. с вх. № 6285, находяща се от л. 7 до л. 24 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т.: Моля съда да отмени процесната ЗППАМ. В заповедта има задрасквания, зачерквания, не е спазен регламента за издаване на ПАМ. Считам, че са допуснати значителни процесуални нарушения и моля да отмените и двете заповеди за ПАМ. Искам да наблегна също и на съществени процедурни нарушения в частта за връчване на талона. Моля да обърнете внимание, че съм спряна в 00:10 часа. Тестът за дрегер беше с фалшиво отчетен устен резултат, тъй като не се спази правилото от 15-20 минути да ми дадат на спокойствие. Резултатът, който беше отчетен на дрегера считам, че е от т. нар. „устен алкохол“. Искам също да наблегна и на друго - че неоснователно са ме задържали на пътищата и са ме ограничили в правомощията ми да отида и да дам незабавно кръв, за да мога да докажа каква е точно концентрацията ми на алкохол в момента на шофирането ми.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмени бележки по делото в 10-дневен срок, считано от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

