

Протокол

№

гр. София, 28.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 28.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3220** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,28 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] УПРАВИТЕЛ Д. К. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Метанова с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ намира, че по делото следва да бъде конституиран като ответник Национална агенция по приходите /НАП/, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА.

КОНСТИТУИРА като ответник по делото НАП – С.. В залата се явява юрк. Г., който не възразява за нередовното призоваване.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ.МЕТАНОВА:Поддържам жалбата и направените в нея доказателствени искания. Запозната съм с административната преписка и считам, че същата е непълна. Липсват две писма, едното от кмета на [община] с изх. № 370065/08.11.2019 г., писмото на зам. кмета е от месец октомври. По информация на кмета и зам. Кмета на [община], ДКХ възприема Удостоверение № 114, не е издавано и не съществува в деловодството. Комисията задължи като даде срок, да се представят документи относно статута на помещението. Представихме отново това удостоверение, защото него имаме, в него се казва, че предназначението на помещението в момента е такова. Исканата промяна за предназначение за игрална зала, не е необходимо да се издава удостоверение за експлоатация, защото не се правят промени. Ние обяснихме това на ДКХ, но те възприеха твърдението на кмета, без да му искат становище.

ЮРК.Г.:Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Не възразявам да се допусне съдебно-техническа експертиза. По отношение на искането за допускане на съдебно-графологична експертиза, предоставям на преценката на съда.

АДВ.МЕТАНОВА: По преписката има документи, които не са връчвани на моя доверител. Моля за срок да се запозная с тях.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи днес направените доказателствени искания. Следва да задължи в 14- дневен срок от получаване на съобщението, трето неучастващо лице по делото, а именно [община], която да представи по делото писмо с изх. № 370065/08.11.2019 г., както и всички документи по тази преписка, намиращи се в [община]. Да бъде изготвено писмено становище относно Удостоверение № 114/14.05.2019 г., касаещ същия обект, а именно: [населено място], област С., [улица]. По направеното искане за допускане на съдебно-графологична експертиза, съдът ще се произнесе след получаване на писмата.

Не са налице доказателства за надлежно оборване на авторството или съдържанието на писмото, като не това е мотивът на оспорения отказ.

Към този етап съдът няма да назначи съдебно-техническа експертиза, тъй като мотивите на акта не включват твърдение, че обектът не отговаря на предназначението, което се изисква, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА в 14- дневен срок от получаване на съобщението, [община], да представи по делото писмо с изх. № 370065/08.11.2019 г. , както и всички документи по тази преписка, намиращи се в [община]. Да бъде изготвено писмено становище относно Удостоверение № 114/14.05.2019 г., касаещ същия обект, а именно: [населено място], област С., [улица].

ОТНОСНО допускането на съдебно-графологична експертиза, съдът ще се произнесе след получаване на писмата.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.11.2020 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: