

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7575

гр. София, 30.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в закрито заседание на 30.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разгледа дело номер **10780** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Определение от 15.09.2022г. в открито съдебно заседание, съдът е приключил съдебното дирене, дал е ход на устните състезания и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

Съдът констатира служебно, че от ревизионна преписка липсват множество писмени доказателства, послужили за издаване на ревизионния акт, а именно:

1. На първо място не са приложени писмени доказателства за връчване на уведомление № Р-22221020004449-113-001/30.12.2020г./лист 71 от делото/ на жалбоподателя Ц. В. С..

2. Не е представен и приложен протокол КД-73 за присъединяване на документи и доказателства от друго производство №Р-22221020004449-П.-001/26.01.2021г., както и протокол ПСИДФЛ № ПФ-22221019000557-073-001/20.07.2020г., които са присъединени по ревизионното производство, видно от Протокол № Р-22221020004449-П.-001/26.01.2021г. /лист 89 от делото/

3. Не са приложени извлечения от банковите сметки в евро и лева на жалбоподателя от Ю. АД за целия ревизиран период, а едновременно с това по делото фигурират данни, че има движения по банковите сметки на Ц. В. С. в Ю. АД. От банковите сметки в П. банк са приложени извлечения единствено за 2017г-2018г., за останалия ревизиран период, такива не са приложени по постъпилите в АССГ по делото материали. За 2019г. е посочено, че жалбоподателят има и сметка в евро в Банка ДСК, но от тази сметка също липсват писмени доказателства, а едновременно с това на стр. 27 от номерацията на РД в табличен вид е отразено движението по сметката. Не е представена и декларация на Ц. В. С. за разкриване на банкова тайна за периода 2015г.-2019г. /цитирана на стр3 от РД/

4. Не е приложено придружително писмо с вх.№ 53-00-952#17/29.01.2021г., ведно с представените от жалбоподателя копия на договори за заеми сключени с Г. Н. Г. и Е. А. Т. /стр.6 от номерацията на РД /

5. Липсват всички материали от извършена насрещна проверка на [фирма] с ЕИК[ЕИК], за което е съставен протокол № П-22221419171466-141-001/13.11.2019г., като от дружеството с придружително писмо за представяне на документи № П-22221419171466-ПРД-001-И/07.11.2019г. са представени оборотни ведомости за 2015,2016, 2017г. / РД лист 15 от номерацията на РД/ -

6. Не е приложен и Отговор на ИПДПОЗЛ № П-22221020004449-040-001/25.08.2020г. /цитиран на стр.28 от номерацията на РД с приложения към него протоколи и решения на [фирма].

Съдът, като съобрази, че така цитираните в РД писмени доказателства, които са част от административната преписка и въз основа, на които е издаден оспореният РА са от съществено значение за изясняване на всички факти и обстоятелства във връзка със законосъобразността на акта, се налага отмяна на хода по същество и насрочване на делото в открито съдебно заседание за приобщаване на посочените писмени доказателства, част от ревизионната преписка.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отменя Определение от 15.09.2022г. от открито съдебно заседание, с което е даден ход на устните заседания по адм. дело № 10780/2021г. по описа на АССГ, 61 състав.

Насрочва делото в открито съдебно заседание на 10.11.2022г. от 10.40 часа, за която дата и час да се призоват страните и СГП.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение, но не по-късно от датата на съдебното заседание да представи всички посочени в мотивите на настоящото определение писмени доказателства, част от административната преписка.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание .

Да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: