

Протокол

№

гр. София, 30.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов
Жана Петрова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора
Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12919** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.15 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Директорът на Агенция за държавна финансова инспекция – редовно уведомен,
представява се от юрк. М. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Н. С. Д. – редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Г., с
пълномощно от днес.

За СГП – редовно уведомена, се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационна жалба на Директор на Агенция за държавна
финансова инспекция чрез гл. юрисконсулт Б. Е. – Г. срещу Решение № 3680/14.10.2025г. на
Софийски районен съд, постановено по НАХД № 8059/2025г. по описа на СРС, 111 състав, с
което е отменено Наказателно постановление /НП/ № 11-01-793 2024 от 14.04.2025г., издадено от
Директор на Агенция за държавна финансова инспекция, с което на Н. С. Д. е наложена глоба в
размер на 1 000.00 лева за извършено административно нарушение по чл. 110, ал.1, т.2 от Закона
за обществените поръчки.

Юрк. М. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
Адв. Г. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. М. - Моля да отмените решението на СРС като неправилно и необосновано. Моля да потвърдите НП като правилно и законосъобразно по съображения изложени в касационната жалба. Представям и моля да приемете съдебна практика по идентичен правен спор между същите страни. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ни се присъдят юрисконсултско възнаграждение и за двете съд инстанции.

Адв. Г. – Моля да оставите без уважение касационната жалба и да потвърдите решението на СРС, с което е отменено НП, което сме обжалвали. Не претендираме разноски.

ПРОКУРОРЪТ – Считам подадената касационна жалба за основателна и доказана. Споделям доводите, съображенията и касационните основания, посочени от касатора. Считам постановеното съдебно решение от СРС за неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: