

Протокол

№

гр. София, 11.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 11.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разглежда дело номер **67** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИпоТех Софком“ АД, представлявано от И. Т. И. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Главна дирекция „Национална полиция“ – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по подадена жалба с на „ИпоТех Софком“ АД, представлявано от И. Т. И., срещу писмо рег. № 328600-66114/17.10.2024г. на директор на Главна дирекция „Национална полиция“-МВР.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете два боря заповеди от 14.04.2021г. и от 27.05.2021г. на министъра на вътрешните работи, във връзка с компетентността на издателя на акта, както и разпечатка от информационното приложение на министерство на електронното управление. Пояснявам за съда, че ответникът иска достъп до цялата информация БДС, но част от тази информация е и за свидетелство за управление на моторно превозно средство /СУМПС/ и поради тази причина е отказан достъп. Ако жалбоподателят не беше поискал достъп до категория СУМПС, то тогава бихме могли да разрешим такъв цялостен достъп. Цялата информация за БДС щеше да бъде разрешена, ако жалбоподателят в заявлението за достъп не беше маркирал частта за достъп до категория СУМПС. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

АДВ: Г.: Да се приемат представените днес от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства. ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника два боря заповеди от 14.04.2021г. и от 27.05.2021г. на министъра на вътрешните работи и разпечатка от информационното приложение на министерство на електронното управление.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания и няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата. В допълнение на изложените съображения в жалбата, моля да имате предвид, че при постановяването на обжалвания административен акт липсва компетентност, тъй като достъпът до регистрите на БДС е изцяло от компетентността на дирекция БДС. Това е видно и от приложената към делото заповед за упълномощаване на различните ръководители. Налице е нарушение на материалния закон, тъй като чл.1, ал.2 от Закона за електронното управление /ЗЕУ/ се прилага и по отношение на дейността на лицата, осъществяващи публични функции и в тази връзка конкретното нормативно основание за искания достъп е във връзка с осъществяване от дружеството на правомощията по Закона за мерките срещу изпиране на пари. Представям писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и необоснована, а обжалваният административен акт да бъде потвърден като законосъобразен, обоснован и целесъобразен. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: