

РЕШЕНИЕ

№ 23930

гр. София, 11.07.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Ситнилска

ЧЛЕНОВЕ: Петър Савчев
Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1518** по описа за **2025** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.70-73 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по предложение на младши прокурор при С. районна прокуратура за възобновяване на административнонаказателното производство, приключило с наказателно постановление № 22-4332- 022842/09.11.2022 г., издадено от началник сектор към ОПП - СДВР, влязло в сила на 05.07.2024 г., с което на Д. Д. Д. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 20 лева за нарушение на чл. 132, т. 2 от ЗДвП. Обосноват се твърдения, че с визираното наказателно постановление е ангажирана административно наказателната отговорност на Д. Д. Д. за нарушение по чл. 132, т. 2 от ЗДвП за това, че на 18.10.2022 г., около 15:15 часа, в [населено място], на [улица], към площад „Народно събрание“, като водач на тролейбус марка „Ш.“, модел „27ТР С.“ с инвентарен № ТВ 2675, обслужващ тролейбусна линия № 5, навлязъл в кръстовището с [улица], без да съобрази разположението на спрелия отвъд ограничителната му пътна линия лек автомобил , намиращ се в перпендикулярното пътно платно, чието ситуиране ограничавало възможността за безпрепятствено завършване на започнатата маневра, което е довело до рязко натискане на спирачката, вследствие на което са пострадали пътници. От своя страна, досъдебно производство № 11366/2022 г. по описа на СРТП-ОП-СДВР, пр.пр. № 48554/2022 г. по описа на СРП е образувано на 11.11.2022 г. по реда на чл. 212, ал. 1 от НПК от прокурор при СРП, за това, че на 18.10.2022г. в [населено място], в района на кръстовището на [улица]и [улица]при управление на МПС са нарушени правилата за движение

по пътищата и по непредпазливост са причинени телесни повреди - престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, пр. 2, вр. с чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК. С оглед изложените обстоятелства, наблюдаващият прокурор от С. районна прокуратура е приел, че в случая са налице предпоставките на чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН, тъй като е установено, че нарушението, за което на Д. Д. Д. е наложено административно наказание с влязлото в сила на 05.07.2024 г. наказателно постановление № 22-4332- 022842/09.11.2022 г. издадено от началник сектор към ОПП - СДВР, съставлява престъпление.

Ответникът началник сектор „Пътна полиция“ към Столична дирекция на вътрешните работи не изразява становище по предложението.

Заинтересованата страна Д. Д. Д. не изразява становище по предложението. Представителят на Софийска градска прокуратура, моли за уважаването на предложението за възобновяване на производството.

Административен съд София-град, след като прецени изложените в предложението обстоятелства и събраните по делото доказателства, намира, че предложението за възобновяване на административнонаказателното производство е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО. Същото е изготвено и внесено от наблюдаващия прокурор при С. районна прокуратура – орган, притежаващ активна легитимация да поиска възобновяване на административнонаказателното производство в съответствие с нормата на чл. 72, ал. 1, пр. второ от ЗАНН.

Разгледано по същество предложението е ОСНОВАТЕЛНО.

От събраните доказателства се установява, че на 18.10.2022 г., около 15:15 часа, в [населено място], на [улица], към площад „Народно събрание“, Д. Д. Д., като водач на тролейбус марка „Ш.“, модел „27ТР С.“ с инвентар № Т., обслужващ тролейбусна линия № 5, при извършване на маневра завиване на ляво към [улица] по време на движение и при превозване на пътници не осигурява всички условия за безопасното им превозване, като натиска рязко спирачката, вследствие на което са пострадали пътниците Г. Д. Ц., А. С. А. и Н. А. П., с което виновно е нарушил чл. 132, т. 2 от ЗДвП. С наказателно постановление № 22-4332- 22842/09.11.2022 г., издадено от началник сектор към ОПП - СДВР на Д. Д. Д. е наложена глоба в размер на 20 лв. за нарушение на чл. 132, т. 2 от ЗДвП. Наказателното постановление е потвърдено с решение № 53/04.01.2024 г, постановено по нахд № 20221110216441/2022 г. по описа на Софийския районен съд, оставено в сила с решение № 10879/05.07.2024 г., постановено по кнахд №4593/2024 г. по описа на Административен съд София-град.

В хода на разследването по досъдебното производство № 11366/2022 г. по описа на СРТП-ОП-СДВР, пр.пр. № 48554/2022 г. по описа на СРП и след преценка на събраните материали, наблюдаващият прокурор е счел, че извършеното от Д. Д. Д. деяние покрива признаците на престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, пр. 2, вр. с чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК, а именно нарушаване на правилата за движение по пътищата - чл. 132, т. 2 от ЗДвП и по непредпазливост причиняване на средна телесна повреда на А. А..

Изложеното обосновава извод, че за едно и също деяние е ангажирана както административно наказателната отговорност на Д. Д. Д., така и е образувано наказателно производство за престъпление от общ характер. Наказателното постановление е влязло в сила на 05.07.2024 г.

По същество извършеното от Д. Д. Д. нарушение на правилата за движение по пътищата, съобразно становището на С. районна прокуратура, осъществява състав на престъплението по чл. 343, ал. 1, б. „б“, пр. 2, вр. с чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК, поради което наказателната отговорност по посочения престъпен състав поглъща административно наказателната такава. Налице е образувано наказателно производство срещу лице, по отношение на което за същото деяние е било проведено приключило с влязъл в сила акт административнонаказателно производство с

характер на наказателно по смисъла на чл. 6, § 1 от Европейската конвенция за правата на човека /ЕКПЧ/. Налице е идентичност на съществените елементи на правонарушението от гледна точка на конкретните условия на време, място, обстановка при осъществяване на деянието. Д. Д. Д. се явява подведен под наказателна отговорност за деяние, за което преди това по отношение на него е проведено и приключило административнонаказателно производство. Съгласно разпоредбата на чл. 70, б. „д“ от ЗАНН, това е основание за възобновяване на административнонаказателното производство.

В ЗАНН, е въведена система от мерки за разрешаване на конкуренцията между административнонаказателна и наказателна отговорност. Законодателят не е регламентирал срок за подаване на искане за възобновяване по чл. 70, „д“ от ЗАНН. В случая е налице приключило първо по ред административнонаказателно производство с влязло в сила наказателно постановление и образувано за същото деяние и срещу същото лице наказателно производство. Това, с оглед нормата на чл. 4 от Протокол № 7 от ЕКПЧ и съгласно тълкувателно решение ТР № 3 от 22.12.2015 г. на ВКС по ТД № 3/2015 г., ОСНК на ВКС, безспорно съставлява нарушение на принципа, състоящ се в забрана за повторно съдене и наказване на едно и също лице за същото деяние.

Не е предмет на настоящото производство обсъждането дали деянието, за което е ангажирана административно наказателната отговорност разкрива признаците на престъпление. Същевременно разпоредбата на чл. 70, б. „д“ от ЗАНН, при съпоставката ѝ с б. „г“ на нормата, очевидно има предвид случаите, когато са налице данни, от които може да се направи извод за наличието на извършено престъпление. В случая фактите на инкриминираното поведение са едни и същи, а самото образуване на наказателно производство означава, че компетентният държавен орган е приел наличието на основателно предположение за извършено престъпление.

При идентичност на фактите, обусловили привличането към административнонаказателна и наказателна отговорност на едно лице, приоритет има наказателната му отговорност, аргумент за което е и разпоредбата на чл. 33, ал. 2 от ЗАНН. Неспазването на това правило може и следва да бъде отстранено чрез предвидения в ЗАНН институт на възобновяване на производството. В случай, че административнонаказателната отговорност е реализирана по-рано от наказателната следва да се възобнови административнонаказателното производство по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗАНН и да се отмени издаденото по него наказателно постановление. С това се избягва нарушаването на забраната за повторно осъждане за едно и също нещо, залегнала в чл. 4, т. 1 от Протокол № 7 към КЗПЧОС, като се премахва единствената законова пречка за нормалното развитие на наказателното производство съгласно новоприетите изменения на чл. 24 и чл. 25 от НПК, в сила от 05.11.2017 г.

Предвид изложеното налице е основание за възобновяване на административнонаказателното производство съгласно чл. 70, б. „д“ от ЗАНН, отмяна на наказателното постановление и прекратяване на административнонаказателното производство с цел безпрепятствено продължаване на образуваното за същото деяние наказателно производство.

По изложените съображения и на основание чл. 70, б. „д“ и чл. 73, от ЗАНН, Административен съд София - град, XIX - ти касационен състав

Р Е Ш И:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство приключило с наказателно постановление № 22-4332-022842/09.11.2022 г. издадено от началник сектор към ОПП - СДВР, влязло в сила на 05.07.2024 г.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 22-4332-022842/09.11.2022 г. издадено от началник сектор към ОПП - СДВР, влязло в сила на 05.07.2024 г.

ПРЕКРАТЯВА образувано административнонаказателно производство въз основа акт за установяване на административно нарушение № АД 27494/18.10.2022 г., съставен от полицейски инспектор при ОПП СДВР против Д. Д. Д..

РЕШЕНИЕТО е окончателно.