

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в закрито заседание на 19.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Любка Петрова**

като разгледа дело номер **6681** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203-чл.207 от Административно-процесуалния Кодекс (АПК), във връзка с чл. 1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Настоящото производство е образувано по искова молба от [фирма], ЕИК 202 054 931, с адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 1, ап.3, представлявано от М. Д. Р., срещу Агенция по заетостта /АЗ/ с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

С исковата молба се претендира сумата от 3623,85 лв. /три хиляди шестстотин двадесет и три лева и 0,85ст./, представляваща обезщетение за имуществени вреди, пряка и непосредствена последица от незаконосъобразно бездействие на Агенция по заетостта, Дирекция „Бюро по труда-Изток“, [населено място] по обработка на подадено заявление за изплащане на компенсации с цел запазване на заетостта на трима служители на „Ню П. К.“ Е. за периода 13.03.2020г. до 31.05.2020г. по реда на Постановление №55 от 30 март 2020 г. за определяне на условията и реда за изплащане на компенсации на работодатели с цел запазване на заетостта на работниците и служителите при извънредното положение, обявено с решение на народното събрание от 13 март 2020 г. в сила от 13.03.2020г., както и законната лихва от подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата. Претендират се и направените в настоящото производство разноски.

Претендираните вреди представляват претърпяна загуба, изразяваща се в липса на получено финансиране в размер на 3623.85 лв. /три хиляди шестстотин двадесет и три лева и 0,85ст./ за изплащане на компенсации за възнагражденията на три лица за периода 13.03.2020г. до 12.06.2020г. Работното място и на трите лица е Училищен стол към 84 ОУ „В. Л.“, който е бил затворен във връзка с въведеното извънредно положение с Решение на Народното събрание на Република България от 13.03.2020 г. и Заповед № РД-01-124/13.03.2020г. на Министъра на здравеопазването.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което е редовна.

Искът е предявен по реда на чл. 7 от ЗОДОВ - по мястото на увреждането и по настоящия адрес на увреденото лице.

Съдът намира, че са спазени разпоредбите на чл.108 от ГПК, чл.205 и чл. 133, ал.2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и срещу надлежен ответник, като предявен пред съда по седалището на административния орган и срещу юридическо лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт се претендират вредите.

На основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът е разпоредил изпращане на препис от исковата молба на ответника и му е предоставен едномесечен срок за писмен отговор.

В срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК ответникът е депозирал писмен отговор с приложения към него доказателства и с преписи за участващите в делото страни.

Във връзка с твърденията и становищата на страните, съдът, на основание чл. 129, ал. 1 и чл. 130 ГПК, дължи произнасяне по редовността и допустимостта на предявените искове.

По редовността на исковата молба:

Исковата молба отговаря на изискванията на чл.127 от ГПК, поради което съдът намира същата за редовна.

По доказателствата:

С исковата молба и с отговорът на исковата молба са представени писмени доказателства, по чието приемане по аргумент от нормата на чл. 148 ГПК съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание с участието на страните.

Съгласно чл. 10, ал. 1 ЗОДОВ делата по този закон пред съда се разглеждат със задължително участие на прокурор, с оглед на което следва да се изготвят служебно препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях и да се връчат на Софийската градска прокуратура.

Предвид изложеното Съдът, след като констатира, че предявеният иск е допустим и след осъществяване на процедурата по чл. 131 от ГПК, както и с оглед направените от страните доказателствени искания, и на основание чл.140, ал. 1 от ГПК, чл.146 във вр. чл.140, ал.3 от ГПК и във вр. чл.144 АПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Ищец: [фирма], ЕИК 202 054 931, с адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 1, ап.3, представлявано от М. Д. Р..

Ответник: Агенция по заетостта, [населено място], п.к. 1715, [жк], административната сграда срещу блок 465.

НАПЪТВА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО КЪМ СПОРАЗУМЕНИЕ.

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

3623,85 лв. /три хиляди шестстотин двадесет и три лева и 0,85ст./, представляваща обезщетение за имуществени вреди, пряка и непосредствена последица от незаконосъобразно бездействие на Агенция по заетостта, Дирекция „Бюро по труда-Изток“, [населено място] по обработка на подадено заявление за изплащане на компенсации с цел запазване на заетостта на трима служители на „Ню П. К.“ Е. за периода 13.03.2020г. до 31.05.2020г. по реда на Постановление № 55 от 30 март

2020 г. за определяне на условията и реда за изплащане на компенсации на работодатели с цел запазване на заетостта на работниците и служителите при извънредното положение, обявено с решение на народното събрание от 13 март 2020 г. в сила от 13.03.2020г., както и законната лихва от подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата. Претендират се и направените в настоящото производство разноски.

Ответникът е получил препис от исковата молба и доказателствата към нея и в законоустановения срок е депозирал писмен отговор и доказателства.

Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и задължения: ищецът претендира права от незаконосъобразното бездействие на длъжностни лица на ответника;

Правна квалификация на иска: чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ

Тежест на доказване: В настоящото производство ищецът носи тежестта да докаже наличие на имуществените вреди, които са му причинени и в какво се изразяват те, причинна връзка между незаконосъобразното бездействие и претърпените имуществени вреди.

Ответникът следва да докаже, че е действал, съобразно изискванията на закона в конкретния случай.

УКАЗВА на страните, че всяка от тях носи доказателствената тежест за онези положителни факти, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.11.2020 г. от 09.00 часа.

Да се призват страните и СГП за насроченото открито съдебно заседание, като им се изпрати препис от определението, на основание чл. 138 от АПК.

На СГП да бъдат изпратени преписи от исковата молба.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: