

Протокол

№

гр. София, 21.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3919** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. С. Д. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Л., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен, се представява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от И. С. Д. срещу Решение № 1040-21-260/29.03.2022г. на Директора на ТП на НОИ С. - град, с което е отхвърлена жалба вх. № 1012-40-477/22.03.2022г. от И. С. Д. срещу Разпореждане № 214-00-2736-1 от 10.03.2022г. на ръководителя на осигуряването за безработица.

АДВ. Л. – Поддържам жалбата и допълнителното становище, което е изпратено по делото. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Смятам, че има липса на правен интерес от оспорване, тъй като с последващо разпореждане, което е в административната преписка, на жалбоподателя е отпуснато исканото парично обезщетение за безработица, тъй като е имало промяна в обстоятелствата. По време на процесното разпореждане същият все още е бил управител на съответното дружество по данни от ТР. След като е отписан, е

подал ново заявление и исканото парично обезщетение му е отпуснато. Отпуснато е на 07.04.2022 г. по заявление, което е подадено на 28.03.2022 г.

АДВ. Л. – Отпуснато е минимално обезщетение, а жалбоподателя се е осигурявал на максимума.

ЮРК. П. – Представям доказателства за материална компетентност на лицата издали спорния административен акт и потвърденото с него разпореждане.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства, както и представените днес заповеди.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Л. – Моля да отмените обжалваното решение на директора на ТП на НОИ от 29 март по съображенията, които са изложени в жалбата, както и в допълнителната молба-становище. Аналогичен случай е имало в АССГ, адм. дело № 1948/2021 г., 62 състав, при който е постановено решение, с което е отменено решението на НОИ. Моля да ни присъдите разноси, за които представям списък.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви, които са изложени в оспорения административен акт. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: