

Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4554** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "М. А. Л.", Република И., V. I. – дружество съгласно законите на И. – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. З., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Вещо лице Г. А. А. - явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 11.3.2022г. заключение по допуснатата ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/- да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Г. А. А. 64г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Уточнявам, че има допуснатата техническа грешка – л. 11, Таблица № 3, колона 37 – да се чете 1466 вместо 1446; л. 17, Таблица № 5, ред 5, колона 3 – да се чете 1466 вместо 1446.

Уточнявам – стоките вървят с партидни номера и в опаковъчните листа– обяснено е –

в опаковъчните листа стоките имат самостоятелни номера и по-правилно е да се нарича референтен номер. Това може да се види на л. 16, л. 23. Опаковъчния лист има свой номер, който се превежда като референтен номер и той може да се види в опаковъчния лист и в ЧМР, заедно с количеството и брой палети.

Адв. Д. - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

На въпрос на процесуалния представител на ответника:

Вещото лице - работил съм по документи по делото. Работен екземпляр ми беше предоставен – това са 2 броя класъори по делото.

На въпрос на процесуалния представител на ответника – л. 20, таблица № 6.

Вещото лице – таблица № 6, колона 5 и колона 6 – голям е обемът на информация и затова са преценявани реквизитите, тъй като всичко това не може да се изпише. Има табличка, която съм приложил и тя е метър и половина дълга, и там са всички реквизити отразени, метър и половина и е приложена към основния екземпляр на експертизата. Описал съм всичко, всички покупки-продажби от начало до край. Затова съм разгледал по групи.

Представям справка-декларация за извършени разходи в размер на 1050лв.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 600лв. от първоначално внесенния депозит.

Предвид представената справка-декларация с обосновани разходи за обем работа, което се вижда и от обема на заключението, намира че посочените разходи от 1050лв. са съответни на извършената работа.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1050лв.

ИЗДАДЕ се РКО за 600лв.

ЗАДЪЛЖАВА за остатък от 450лв. жалбоподателя да ги довнесе в 14-дневен срок от днес, след което ще се издаде допълнително РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д./М. – поддържам жалбата и моля да бъде уважена. Моля да отмените ревизионния акт като незаконосъобразен. По делото са представени доказателства, които доказват реалност на получените доставки и в тази връзка моля да се произнесете. Моля за възможност за писмени бележки.

Юрк. З. – моля да оставите в сила ревизионния акт. Моля да вземете предвид доводите в решението на ОДОП. Предвид, че допуснатата съдебна експертиза днес прави съпоставка само по партиден номер на медикамента и номер на опаковъчен лист, но не дава отговор на констатираните несъответствия. Моля за възможност за писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ 14-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

Делото да остане на разположение на страните, ведно с приложенията към него, с оглед дадената възможност за представяне на писмени бележки – 04.04.2022г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,10 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: