

Протокол

№

гр. София, 19.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5246** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.31 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Е. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ СОФИЯ-ГРАД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Т. Е. П. срещу Решение № 1040-21-229/25.04.2024 г. на директора на ТП на НОИ София-град.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

Предвид изразеното в днешното съдебно заседание становище на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата и да отмените като неправилно и незаконосъобразно решението на НОИ София- град. На стр.26 от преписката по делото, където съгласно служебна бележка от дирекция „Пенсии“ категорично става ясно, че лицето не е придобило право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, поради което моля да уважите жалбата и да ни присъдите сторените по делото разноски. Представям списък.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки. Във връзка с казаното от колегата, че съгласно служебната бележка от дирекция „Пенсии“ жалбоподателката наистина не е придобила право на осигурителен стаж и възраст към 01.05.2024 г., от която дата е отпуснато паричното обезщетение за безработица, такова право вече е придобито от 23.03.2024 г., поради което на осн. чл 54 от КСО изплащането на вече отпуснатото парично обезщетение за безработица е прекратено. Претендирам прекомерност на адвокатското възнаграждение, както и с оглед изхода на делото, моля в полза на ТП на НОИ София-град да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: