

# Протокол

№

гр. София, 14.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 14.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **8595** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Х., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Г. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община, редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице Д. Г..

Адв. М. - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, представено на 31.01.2024 година.

СЪОБЩАВА на вещото лице и жалбоподателя определение от 13.02.2024 година, с което е определен окончателен размер на възнаграждението на вещото лице: 269,10 лева.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. Л. Г., 75 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за отговорността съгласно чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Адв. М. – След като има преместваем обект, каква е процедурата по неговото въвеждане в експлоатация? Трябва ли пак да се подаде молба, за да бъде издадено разрешение за въвеждане в експлоатация?

Вещото лице – Да. Има такова разрешение за експлоатация на преместваем обект, което се издава в резултат на документите, които притежава собственикът. Просто е специално разрешение. Даже мисля, че го издават районните администрации, но не съм съвсем сигурна.

Адв. М. - Нямам повече въпроси.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 200 (двеста) лева, за която сума се издаде разходен касов ордер.

ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за разликата от 69.10 лева.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. М. - Моля да уважите жалбата. Да отмените като незаконосъобразен обжалвания пред съда административен акт.

Претендираме сторените по делото разноски в размер на платени държавни такси, депозити за вещи лица и съдебни удостоверения в общ размер на 610 лева. Поради фактическата и правната сложност на делото, Ви моля за подходящ срок за писмени бележки.

Съдът дава възможност жалбоподателя в 14 дневен срок от днес да представи писмени бележки и

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.45 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**