

РЕШЕНИЕ

№ 6470

гр. София, 31.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8634** по описа за **2023** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63в от ЗАНН.

С решение № 1363 от 22. 03. 2023 г. по НАХД № 14144 / 2022 г., Софийски районен съд, НО – 12 състав, е отменил наказателно постановление (НП) № 23-2200430 / 06. 10. 2022 г., издадено от директора на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, с което на „Кънчеви 2015“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], в качеството му на работодател, за нарушение на чл. 62, ал. 3, във връзка с чл. 63, ал. 1 от Кодекса на труда, му е наложено административно наказание – имуществена санкция в размер на 2500 лв.

Срещу така постановеното решение, е постъпила касационна жалба от „Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, в която се моли решението да бъде отменено като постановено при нарушение на материалния закон. Поддържа, че безспорно е доказано извършеното нарушение, като същото е подведено под съответната правна норма. Иска отмяната на обжалвания съдебен акт и постановяване на друг по съществото на спора, с което да бъде потвърдено издаденото Наказателно постановление.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, чрез процесуалния си представител, поддържа жалбата по изложените в нея съображения. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът, не изпраща процесуален представител.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за основателна. Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, от надлежна страна, която има право и интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Разгледана по същество касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

За да постанови решението си, районния съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетелите К. и С. и писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани писмени доказателства, свързани с касационните основания.

Обжалваното решение е валидно и допустимо, като във връзка с приложението на материалния закон съдът намира следното:

На 03. 08. 2022 г., е извършена проверка от служители на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“ за спазване на трудовото законодателство в обект: денонощен магазин за алкохол и цигари, находящ се в [населено място], [улица], стопанисван от „Кънчеви 2015“ ЕООД. По време на проверката е констатирано, че дружеството в качеството му на работодател, е подало на 22. 06. 2022 г. уведомление до ТД на НАП регистрация за сключен трудов договор с И. П., без наличието на сключен такъв договор между страните.

На 05. 08. 2022 г. е съставен акт за установяване на административно нарушение на „Кънчеви 2015“ ЕООД, в който нарушението било квалифицирано като такова на чл. 62, ал. 3, във връзка с чл. 63, ал. 1 от КТ.

В срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН са постъпили писмени възражения.

Въз основа на така съставения АУАН, е издадено и обжалваното НП № 23-2200430 / 06. 10. 2022 г. от директора на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“.

При тези факти Софийски районен съд е приел, че неправилно е констатирано нарушение на чл. 62, ал. 3 от КТ, поради което е отменил издаденото наказателно постановление.

Настоящата касационна инстанция изцяло споделя изложените от районния съд правни изводи.

Съгласно чл. 62, ал. 3 от КТ, в тридневен срок от сключването или изменението на трудовия договор и в седемдневен срок от неговото прекратяване работодателят или упълномощено от него лице е длъжен да изпрати уведомление за това до съответната териториална дирекция на Националната агенция за приходите. Националната агенция за приходите предоставя в реално време на оправомощени лица от дирекции "Инспекция по труда" електронен достъп до регистъра на трудовите договори и при поискване в срок три работни дни изпраща копие от съответното заверено уведомление.

В случая е безспорно, че е налице трудов договор от 22. 06. 2022 г., между „Кънчеви 2015“ ЕООД и И. П., на който обаче липсва подпис на физическото лице. Въпреки това П. се е явила на работа и изпълнявала трудовите се задължения до 01. 07. 2022 г., когато напуснала по лични причини.

Безспорно е също така, че на 22. 06. 2022 г., работодателят изпратил уведомление до ТД на НАП за сключения между страните трудов договор.

При това положение са правилни изводите на СРС, че така описаното нарушение се явява несъставомерно.

Както се посочи по-горе, безспорно работодателят е изпратили уведомление до съответната ТД на НАП, каквото е изискването на посочената като нарушена разпоредба.

Констатираното нарушение на липсата на подписан трудов договор от страна на работника и съответното приемане, че въобще липсва сключен трудов договор следва да се отчете евентуално като нарушение на чл. 62, ал. 1 от КТ, но това не води до нарушение на чл. 62, ал. 3 от КТ.

При липсата на валидно сключен трудов договор, за работодателят не е и възникнало задължение за изпращане на уведомление до НАП. Преждевременното му изпращане не представлява нарушение, поради което няма нарушение на цитираната норма.

Предвид липсата на други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на въззивното решение и с оглед предмета на касационната проверка, настоящият състав счита, че решението следва да бъде оставено в сила, като законосъобразно, обосновано и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

Разноски не се претендират от ответника по касация, поради което такива не се присъждат.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. I от АПК, вр. с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София - град -XVII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 1363 от 22. 03. 2023 г. по НАХД № 14144 / 2022 г. на Софийски районен съд – Наказателно отделение, 12-ти състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.