

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10252** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАВИСЕЛ“ ЕООД, ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛЯ В. Г. – редовно призовано, не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателя адв. З. е постъпила писмена молба на 11.11.2025 г., в която се моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие и се моли да бъде допусната СИЕ със задачи, формулирани в молбата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП, С. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно от днес.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Гависел“ ЕООД, чрез управителя В. Г. срещу Ревизионен акт № 220022240004907-091-001/17.06.2025 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП [населено място], потвърден с Решение № 1084/01.09.2025 г.на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ЮРК. С.: Моля да ми дадете възможност да взема становище по поставените въпроси, както и да поискам от ТД на НАП да представи доказателството от първото ревизионно производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. С. в срок до края на работния ден на 19.11.2025 г. да вземе становище по искането за допускане на експертиза. В случай, че до изтичане на този срок не бъде представено писмено становище, съдът ще се произнесе по така направеното искане.

Делото да се докладва на 20.11.2025 г. на председателя на състава за произнасяне по молбата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. С. да провери дали в приложенията към делото се съдържат материалите от първоначалната ревизия. В случай, че такива не се съдържат, съдът следва да бъде уведомен.

ЮРК. С.: За момента нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.02.2026 година, от 09,35 часа, за която дата и час жалбоподателят – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, а ответникът – уведомен чрез пълномощника си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: