

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 29.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **1513** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Делото е образувано по искова молба от Е. С. Ф. с ЕГН [ЕГН] с постоянен адрес [населено място], [улица], ет.2, ап.16 чрез адв. С., като се иска Столична дирекция на вътрешните работи, да бъде осъдена да заплати обезщетение на основание незаконъсообразността на Наказателно постановление (НП) № 18-4332-015680 от 15.08.2018г., от началник на отдел Пътна полиция при Столична дирекция на вътрешните работи, и при оспорването на НП по съдебен ред, а именно: обезщетение за имуществени вреди в размер на 400лв., представляващи разноски за адвокат за обжалването на НП пред съда, за инеимуществени вреди в размер на 100 лв. и законната лихва върху сумите за главници, считано от -иск за законната лихва върху претендираните суми за обезщетение, считано от датата на решението на касационната инстанция - 05.07.2019г. до окончателното плащане на обезщетението.

В мотивите на определение по делото от 21.04.2020г. съдът е приел допустимост на исковата претенция, и квалифицирал същата по чл.1, ал.1 ЗОДОВП, подлежаща на разглеждане по реда на чл.203 и следващите от АПК и при субсидиарното приложение на разпоредбите на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

След размяна на книжа, по делото е постъпил препис от писмен отговор от ответника Столична дирекция на вътрешните работи от дата 12.06.2020г.

Съдът следва да укаже на ищцата, че не е уточнила периода на обезщетението за неимуществени вреди, както и, че не е направено доказателствено искане в подкрепа на твърденията си за претърпени вреди, като част от доказателствата на които се позовава в оригинал се съдържат по н.а.х.д.15341/2018г. на СРС. на Софийски

районен съд
Предвид на горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 17.08.2020г. от от 09:30 ч, за която дата се призоват страните:

-Ищцата: Е. С. Ф. с ЕГН [ЕГН] с постоянен адрес [населено място], [улица], ет.2, ап.16 чрез адв. С.,

-Ответникът: Столична идеркция на вътрешните работи на адрес [населено място], [улица]

Да се уведоми Прокуратурата.

1. Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищцата Е. С. Ф. иска от съда да осъди Столична идеркция на вътрешните работи да ѝ заплати сумата от 400лв. , представляваща обезщетение за нанесени имуществени вреди от измененото частично наказателно постановление № 18-4332-015680 от 15.08.2018г., от началник на отдел Пътна полиция при Столична дирекция на вътрешните работи.

НП е оспорено по н.а.х.д.15341/2018г. на СРС, а впоследствие пред АССГ по адм.д. 4580/2019г. по което е постановено и Решение № 4687/05.07.2019г. с което е изменено НП, като глобата е намалена от 200 на 50лв., а срокът на лишаването от право да управлява МПС - от два на един месец.

Иска се и присъждане и на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 100 лв., претърпени за неуточнен период, както и законната лихва върху главниците за вреди, считано то датата на решението на АССГ, претендират се и деловодни разноски за водене на делото за държавна такса и адвокатско възнаграждение.

Ищцата счита, че са изпълнени всички предпоставки по чл. 1 ЗОДОВ за ангажиране на отговорността на държавата и общините за вреди.

Ответникът Столична дирекция на вътрешните работи е представил писмен отговор, като възразява по правното основание на исковата претенция, счита, че разноските платени за адвокатско възнаграждение в производството по оспорването на НП не следвало да се претендират по реда на чл.1 ЗОДОВ. Счита, че заплатеният адвокатски хонорар не е вреда и плащането му не водело до увреждане на патримониума на ищеца, тъй като срещу нетго е получил адвокатска услуга. Изложено е и съображение, че плащането на възнаграждението не е пряка и непосредствена последица от незаконосъобразността на НП и поради това не е изпълнено изискването по чл.4 ЗОДОВ за ангажиране на отговорността на аответника за вреди.

Освен другото претендира, че тъй като процесното НП само е изменено от съда, то е безспорно доказано съпричиняване по чл.5 ЗОДОВ, тъй като ищцата действително е извършила нарушение на закона. На посоченото основание претендира, че отговорността за вреди е изключена. Претендира присъждане на юристконсултско възнаграждение.

2. Правната квалификация на предявения иск е чл.203 АПК вр. с чл.1 от ЗОДОВ.

3. Права и обстоятелства, които се признават:

-издаденото срещу ищцата № 18-4332-015680 от 15.08.2018г., от началник на отдел

Пътна полиция при Столична дирекция на вътрешните работи.

-частичната му отмяна с Решение № 4687/05.07.2019г. по адм.д. 4580/2019г. на АССГ което е изменено НП, като глобата е намалена от 200 на 50лв., а срокът на лишаването от право да управлява МПС - от два на един месец.

4.Всички спорни обстоятелства подлежат на доказване, с изключение на посочените в т.3, а именно: твърдението на ищцата за извършено плащане на адвокатско възнаграждение в размер на 400лв. и за претърпаните неимуществени вреди.

5. Разпределение на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищцата, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Следва да докаже всеки елемент от състава на отговорността за вреди по чл.1 ЗОДОВ:- наличие на незаконосъобразен административен акт, от който се претендират вредите, неговата отмяна като незаконосъобразен; - вид и размер на причинени вреди; - причинна връзка между незаконосъобразния акт и вредите.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в отговора на исковата молба.

УКАЗВА на ищцата, че не е уточнила периода на обезщетението за неимуществени вреди, което може да бъде направено най-късно в първото по делото съдебно заседание, както и, че не е направено доказателствено искане в подкрепа на твърденията си за претърпени вреди, като част от доказателствата на които се позовава в оригинал се съдържат по н.а.х.д.15341/2018г. на СРС. на Софийски районен съд - да бъде изискано в цялост за послужване .

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ, на осн. чл.10, ал.1 ЗОДОВ, Софийска градска прокуратура за участие в производството.

ПРЕПИС от определениято да се връчи на страните, а на ищцата - и от писмения отговор на ответника.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ