

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8879

гр. София, 05.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
закрито заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

като разгледа дело номер **359** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а АПК.

Производството по делото е образувано по подадена кмета на СО, чрез процесуален представител на молба от 06.02.2026г. за допълване на Решение № 2753/22.01.2026г. по адм.д.№ 359/2022г. в частта за разносните за юрисконсултско възнаграждение.

С разпореждане от 18.02.2026 г. съдът е съобщил на жалбоподателя молбата за допълване на решението, като му е предоставил 7-дневен срок за становище.

Жалбоподателят е взел становище с писмено изложение от 24.02.2026г., с което оспорва искането. Заявява, че материалният интерес не е този посочен в молбата на ответника.

Съдът като взе предвид постъпилата молба и прецени материалите по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 176а от АПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение/определение в частта му за разносните. Компетентен да се произнесе по молбата за изменение или допълване на решението/определението, в частта за разносните е съда, който е постановил акта, чието допълване или изменение се иска, в случай, че срещу решението не е подадена касационна жалба /арг. от чл. 176а, ал. 4 АПК/.

Тъй като в случая жалба срещу решението не е подадена, то настоящия съдебен състав се явява компетентния съд за разглеждане на депозираната молба.

Молбата за допълването на решението, в частта за разносните, е подадена от активно легитимирано лице, ответник по делото и в срока по чл. 176а, ал. 1 от ГПК – 14-дневен срок от

съобщаването за решението.

Молбата е частично основателна по следните съображения:

В конкретния случай, се иска допълване на Решение № 2753/22.01.2026г. по адм.д.№ 359/2022г. като в полза на ответника да бъдат присъдени разноски за юрисконсулт.

С цитираното Решение съдът е отменил частично РА в частта за установени задължения за ДНИ за разликата над 168 242,82 лв. до 197 342,67лв. главница и за разликата над 6681,63лв.до 14425,70 лв. лихва за забава, а в останалата част е отхвърлил жалбата.

Тук следва да се има предвид, че с РА са установени в общ размер задължения за ДНИ и ТБО, които в по-голямата си част са били заплатени своевременно от жалбоподателя и преди образуване на ревизионното производство, поради което с РА са установени задължения за довносяне в за ДНИ – 25 523,31лв. главница и лихви в размер на 8 842,70лв., общо 34 366,01лв. , а за такса битови отпадъци – 328,32 лв. и лихви за забава – 6,48 лв. , всичко общо 34 700,81лв. Тази именно разпоредителна част на РА създава задължение на дружеството за изпълнение чрез довносяне на конкретни суми, с което непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на жалбоподателя.

Обстоятелството, че съдът в диспозитива на решението си е визирал целия размер на РА съвсем не означава, че това е материалният интерес по делото, тъй като безспорно дружеството е внасяло доброволно и регулярно дължимите за ДНИ и ТБО суми, които само е определяло, като е оспорил тези за довносяне, формирани допълнително с РА.

С решението РА е отменен в частта за сумата от 29 099,85лв., следователно от разпоредената дължима за довносяне сума от 34 700,81лв е останала неотменена тази, в размер на 5600,96лв. и върху нея следва да се изчисли юрисконсултското възнаграждение.

При определяне размера на разноските, съдът съобрази разпоредбите на чл. 7 ал.2 т.2 от НАРЕДБА № 1 ОТ 9 ЮЛИ 2004 Г. ЗА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА АДВОКАТСКА РАБОТА (ЗАГЛ. ИЗМ. - ДВ, БР. 14 ОТ 2025 Г.) съобразно тази разпоредба на молителя се дължи сумата от 860 лв. /440 евро/

Мотивиран от горното и на основание чл. 176а от АПК, Административен съд, С. град, 62 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 2753/22.01.2026г. по адм.д.№ 359/2022г. по описа на АССГ в частта за разноските, КАТО

ОСЪЖДА „Бояна Девелоперс“ ООД, ЕИК[ЕИК] ДА ЗАПЛАТИ на СО сумата от 440,00 /ЧЕТИРИСТОТИН И ЧЕТИРИДЕСЕТ/ евро разноски по делото за юрисконсултско възнаграждение.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба, в 14- дневен срок от съобщаването пред ВАС.

Определението да се връчи на страните.