

Протокол

№

гр. София, 14.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 14.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10672** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно на лист 143 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Предприятието не е заличено. Дала съм документи на колеги, които са работили заедно с мен, на същото място при същите условия и за мен не е прието втора категория, а те са пенсионирани втора категория, което значи, че или тогава НОИ е сбъркал или сега греша. Практиката продължава да е противоречива. Твърдя, че няма тълкувателно решение. Те казват, че би трябвало да се тълкува, но не е посочено тълкувателно решение. Не конкретизират такова решение, защото няма. Твърдя, че в трудовата ми книжка за втория проблем, който е непризнаване на правилно оформяне на трудова книжка за „А. инженеринг“, втората фирма след „Метални конструкции“ има вертикални печати – два много мъгливи, положени на цялата страница и един на междинната страница. Представям за констатация оригинал на трудовата ми книжка.

СЪДЪТ извърши констатация по оригинала на трудовата книжка на жалбоподателката А. П. К., която бе сравнена с копието на страница 32 от делото и установи идентичност между оригинала и копието, като констатира, че за „А. инженеринг“ на стр. 15 от трудовата книжка не е положен кръгъл печат. Налице са действително правоъгълни печати, но липсва положен кръгъл печат.

СЛЕД констатацията, съдът върна оригинала на трудовата книжка на жалбоподателката.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Аз какво да направя като фирмата не е имала кръгъл печат. Собственикът е починал и фирмата е заличена. Друго няма какво да добавя. Нямам други искания.

Юрк. М.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля да уважите жалбата като отмените решението на НОИ. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна по съображения подробно изложени в мотивите на оспореното решение. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: