

# Протокол

№

гр. София, 28.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.02.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов**

**Вената Кабурова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **12121** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:15 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ЛЕКАРСТВАТА – редовно призован, се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – „КРЕО ФАРМА“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно на лист 8 от делото на СРС.

СГП – уведомена от предходното съдебно заседание, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) и прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. И. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

Адв. А. – Представям договор за правна помощ и съдействие. Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Прокурор К. – Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. И. – Моля да отмените решението, постановено от въззивна инстанция, поради съображенията посочени в касационната жалба. Моля да постановите решение, с което да потвърдите НП. Претендирам направените разноси в настоящото производство в размер на 120 лева, представляващи юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Представям писмена защита.

Адв. А. – Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Със същото е отменено НП, единствено и само на формално основание, а именно - несъвпадане на датата на административното нарушение и посочената дата в НП. Считаю, че този порок, е достатъчен за отмяна на НП, но същото следва да бъде отменено, поради неизвършването на твърдяното административно нарушение. Тъй като, във въззивното производство, разпитаният свидетел на жалбоподателя, категорично установи, че реалната дата на доставка на лекарствените продукти, посочена в процесната фактура, издадена от Ф. фарма, не е датата на издаване на фактурата, а е с дата след два дни, два дни след това. Поради това, считам, че дружеството-жалбоподател е наказано за нарушение, което не е извършило. В този ред на мисли, считам, че въззивният съд, съвсем немотивирано и безпочвено, не е дал вяра на събраните гласни доказателствени доказателства чрез разпита на свидетеля. Поддържам становището в първоначалната жалба и писмените бележки. Претендирам разноси в размер на 1000 лева, съгласно представения договор за правна помощ, които са платени.

Прокурор К. – Касационната жалба е основателна и доказана. Решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: