

Протокол

№

гр. София, 14.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 14.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **6934** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 14,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Й. Т. редовно призован се явява лично, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ гл. архитект на СО, редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА З. С. редовно призована се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „М. Г” О. редовно призована, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Б. редовно призована се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. Д. Г. редовно призована се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. С. Г. редовно призован се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Г. М. редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Ж. Л. редовно призован при условията на чл.43, ал.2 във вр. с чл.41, ал.2 ГПК и във вр. с чл. 144 АПК не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ С. Н. К. и Д. И. Б. редовно призовани при условията на чл.43, ал.2 във вр. с чл.41, ал.2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК, не се явяват и не се представляват.

ВЛ С. Х. редовно уведомен се явява.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА отговор на становището представено по доказателства от [фирма].
ДОКЛАДВА постъпилата в срока по чл.199 ГПК съдебно-графологична експертиза.
СНЕМА самоличността на ВЛ:

С. Г. Х., 61 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК.

ВЛ – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

По представеното заключение на съдебно-техническата експертиза СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ Х., на което да се изплати сумата 400 лв. внесени от жалбоподателя, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. – Моля да уважите молбата ни и да прогласите нищожността на оспорените адм. актове. СГЕ доказва, че тези актове са издадени въз основа на негодни доказателства и документи. Моля за срок за писмени бележки и да ни бъдат присъдени разноските. Представям списък с разноските.

адв. Т. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Не са налице предвидените в закона предпоставки за прогласяване на акта за нищожен. Относно отговора и предвид процесуална икономия моля за срок за писмени бележки.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ – Моля да уважите жалбата и да прогласите за нищожно оспореното удостоверение.

СЪДЪТ ДАВА 14 дневен срок на страните за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: