

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 02.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **8352** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 203 АПК, вр. чл.1, ал.2 от ЗОДОВ.

Производството по делото е образувано по подадена от [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], общ. Столична, чрез пълномощника си адв. Т. искова молба срещу Агенция по вписванията, [населено място], с която моли да бъде осъден ответника да заплати на дружеството сумата от 207,50 лв., представляваща обезщетение за претърпени от него имуществени вреди, изразяващи се в направени разноски за обжалване на постановен от длъжностно лице при ответника отказ за вписване на промени в партидата на ищеца, отменен по съответния ред, от които сумата от 200,00 лв. заплатен адвокатски хонорар и 7,50 лв., платена такса за разглеждане на жалбата срещу отказа, ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба, до окончателното изплащане на вземането.

В исковата молба са изложени подробни съображения за нейната основателност. Посочва, че на 28.11.2019 г. представител на ищеца подал заявление до ТР към АВ за вписване на промени в обстоятелствата по партида на дружеството [фирма]. АВ постановил отказ за вписване, който е оспорен от ищеца пред СГС. В СГС е образувано т.д. № 2652/2019 г., по което е постановено решение, с което отказът е отменен като незаконосъобразен, като на АВ са дадени указания за вписване на заявените обстоятелства. За оспорването заплатил такса от 7,50 лв., както и адвокатско възнаграждение в размер на 200,00 лв. Този направен разход за адвокатско възнаграждение и държавна такса, счита, че представлява пряка и непосредствена вреда и следва да бъде обезщетен. Моли за осъждане на ответника. Претендира присъждане на разноски в настоящия процес.

Към исковата молба са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

Направено е искане за изискване т.д. № 2652/2019 г. по описа на СГС, Т.О., VI-3 състав.

Ответникът, чрез процесуалния си представител юк К., в срока по чл. 131 ГПК, е депозирал отговор на исковата молба, с който я оспорва като неоснователна. Посочва, че вредата се претендира, като направени разноски в регистърно производство, а регистърното производство е вид охранително производство, едностранно и безспорно. Съгласно чл. 541 ГПК разноските в тези производства остават за сметка на молителя. Поради това следва да се приеме за отречено правото на молителя да претендира тяхното възстановяване. Т.е. не е налице вреда за ищеца. Освен това счита, че предпоставките за ангажиране отговорността на ответника не са налице. Моли за отхвърляне на иска. Претендира разноски.

Към отговора на исковата молба не са представени писмени доказателства.

Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Приложените към исковата молба писмени документи са допустими, относими и необходими за разрешаване на правния спор, поради което следва да бъде приобщени като доказателствен материал по делото.

Следва да бъде изискано от т.д. № 2652/2019 г. по описа на Софийски градски съд Т.О., VI-3 състав, по което се е развило оспорването на отменения административен акт.

Съдът, след като констатира, че предявения иск е допустими и редовен, и след осъществяване на процедурата по чл. 131 от ГПК, както и с оглед на направените от страните доказателствени искания, и на основание чл. 140 ГПК.

О П Р Е Д Е Л И:

СЪОБЩАВА на страните проекто-доклад по делото:

Производството по делото е образувано по подадена от [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], общ. Столична, чрез пълномощника си адв. Т. искова молба срещу Агенция по вписванията, [населено място], с която моли да бъде осъден ответника да заплати на дружеството сумата от 207,50 лв., представляваща обезщетение за претърпени от него имуществени вреди, изразяващи се в направени разноски за обжалване на постановен от длъжностно лице при ответника отказ за вписване на промени в партидата на ищеца, отменен по съответния ред, от които сумата от 200,00 лв. заплатен адвокатски хонорар и 7,50 лв., платена такса за разглеждане на жалбата срещу отказа, ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба, до окончателното изплащане на вземането.

В исковата молба са изложени подробни съображения за нейната основателност. Посочва, че на 28.11.2019 г. представител на ищеца подал заявление до ТР към АВ за вписване на промени в обстоятелствата по партида на дружеството [фирма]. АВ постановил отказ за вписване, който е оспорен от ищеца пред СГС. В СГС е образувано т.д. № 2652/2019 г., по което е постановено решение, с което отказът е отменен като незаконосъобразен, като на АВ са дадени указания за вписване на заявените обстоятелства. За оспорването заплатил такса от 7,50 лв., както и

адвокатско възнаграждение в размер на 200,00 лв. Този направен разход за адвокатско възнаграждение и държавна такса, счита, че представлява пряка и непосредствена вреда и следва да бъде обезщетен. Моли за осъждане на ответника. Претендира присъждане на разноски в настоящия процес.

Ответникът, чрез процесуалния си представител юк К., в срока по чл. 131 ГПК, е депозирал отговор на исковата молба, с който я оспорва като неоснователна. Посочва, че вредата се претендира, като направени разноски в регистърно производство, а регистърното производство е вид охранително производство, едностранно и безспорно. Съгласно чл. 541 ГПК разноските в тези производства остават за сметка на молителя. Поради това следва да се приеме за отречено правото на молителя да претендира тяхното възстановяване. Т.е. не е налице вреда за ищеца. Освен това счита, че предпоставките за ангажиране отговорността на ответника не са налице. Моли за отхвърляне на иска. Претендира разноски.

- правна квалификация - предявения иск са с правно основание чл. 4, вр. чл.1 ЗОДОВ.
- права и обстоятелства, които се признават и които не се нуждаят от доказване – отмяна на отказ за вписване на промени по партида на дружеството;

Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на незаконосъобразен акт на орган или длъжностно лице на държавата и то, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени вреди от такъв административен и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт на служител при ответника и настъпилия вредоносен резултат. Ищецът следва да докаже претенцията си и по размер.

Всяка страна носи доказателствена тежест да установи своите твърдения и възражения.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към исковата молба писмени документи.

ДА СЕ ИЗИСКА от Софийски градски съд т.д. № 2652/2019 г. по описа на СГС, Т.О., VI-3 състав;

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 08.10.2020 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

За съдебното заседание да се призове Софийска градска прокуратура като контролираща страна.

На ищеца да се връчи препис от отговора на ответника за сведение.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение за насрочване, ведно с обективирания в него проект-доклад по делото, като им се укаже възможността най-късно в първото по делото заседание, да вземат становище по дадените указания и проекта - доклада по делото.

Съдът УКАЗВА на страните, когато отсъстват повече от един месец от адреса, които са съобшили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение има и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Съдът предупреждава страните, че при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.

Съдът ПРИКАНВА страните към постигане на спогодба, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноси по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: