

# РЕШЕНИЕ

№ 2976

гр. София, 07.05.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ингилизов**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **636** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

Производството е по чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 74, ал. 5 от Закона за здравето осигуряване /ЗЗО/.

Жалбоподателят УМБАЛ "Александровска" ЕАД, ЕИК[ЕИК], представлявано от проф. доктор А. Й. е оспорил Заповед за налагане на санкции РД-253С-2/04.01.2024 г. на Управителя на Национална здравноосигурителна каса /НЗОК/, с която на жалбоподателя са наложени 15 броя финансови неустойки всяка в размер на 500 лева или общо финансова неустойка в размер на 7500 лева, от които 9 за нарушения на чл.30, т.5 и чл.27 от Националния рамков договор за медицинските дейности /Н. за МД/ за 2020 – 2022 г. вр. чл.29, т.4 от Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ /НОПДМП/ вр. чл.81, ал.3 от Закона за здравето вр. чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от Закона за здравето и 6 за нарушения на чл.282 от Н. за МД 2020-2022 г. вр. чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО.

Жалбоподателят счита, че заповедта е издадена в противоречие с материалноправни разпоредби, при нарушение на административно-производствени правила и в несъответствие с целта на закона. Сочи се неизясняване на фактическата обстановка и противоречие с основните принципи на законност, съразмерност и истинност. Излагат се доводи в тази насока. Излагат се доводи, че не се разкрива завишена тежест на извършените нарушения, аргументира се липса на нарушение на Н., тъй като на всички 15 здравноосигурени лица (З.) е предоставена в изискуемите за състоянието им

обем и качество болнична помощ като са били спазени съответните диагностично – лечебни алгоритми. Иска обжалваният административен акт да бъде отменен. В съдебно заседание се представлява от процесуалния представител – юриконсулт С., която излага аргументи за отмяна на обжалвания акт и претендира присъждане на разноски.

Ответникът, редовно уведомен не се представлява, не взема становище по делото.

Съдът след анализ на събраните по делото доказателства, от фактическа страна приема за установено следното:

Между НЗОК и УМБАЛ "Александровска" ЕАД са сключени договор № 22-2500/25.02.2020 г. и № 22-2500/25.10.2023 г. за оказване на болнична медицинска помощ по клинични пътеки и извършване на амбулаторни процедури с НЗОК и клинични процедури с НЗОК.

Със заповед №РД-25-847/16.11.2023 г. на Управителя на НЗОК на основание чл. 72, ал. 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 от ЗЗО, вр. глава двадесета и двадесет и първа на Н. № РД-НС-01-2 от 01 септември 2023 г. за медицинските дейности за 2023-2025 г. между НЗОК и Български лекарски съюз вр. § 9 от Преходните и заключителните разпоредби на Н. за медицинските дейности за 2023-2025 г., е разпоредено извършване на проверка на УМБАЛ "Александровска" ЕАД, със срок на проверката от 20.11.2023 г. до 24.11.2023 г., вид и обхват на проверката – тематична, със следните задачи: контрол по изпълнение на договора на лечебното заведение за оказване на болнична помощ в съответствие с общите и специални условия на Н. РД-НС-01-4 от 23.12.2019 г. за МД за 2020-2022 г., Н. за медицинските дейности за 2023-2025 г. и във връзка с жалба с вх.№ 19-02-912/07.11.2023 г. на НЗОК.

В изпълнение на заповедите определените контролори са извършили проверката, резултатите от която са описали в доклад за извършена проверка № РД-25-847/01.12.2023 г., който бил връчен на 04.12.2023 г. Според този протокол по т.1 от Заповедта се констатирани 15 нарушения, като по подадената от З. К. М. А. жалба не се открили нарушения. Констатираните нарушения били установени при преглед на следните приобщени към преписката ИЗ :

1.ИЗ №22884/2023г. на З. И. Б. П. с ЕГН 900708\*\*\*\*, хоспитализирана на 21.08.2023г. и дехоспитализирана на 24.08.2023г. по КП № 71.1 „Диагностика и лечение на заболявания на тънкото и дебелото черво за лица над 18 годишна възраст.“. На 22.08.2023г. е извършена Видеоколоноскопия.

На З. е издадено Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7) с № 232339030347/21.08.2023 г.. издадено от д-р Т. Т., с насочваща диагноза: „Гастродуоденит, неуточнен“.

Видно от Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7) с № 232339030347/21.08.2023г. Пациентката е хоспитализирана по спешност на 21,08.2023г. в ЛЗ, с приемна диагноза „Гастродуоденит, неуточнен“.

В медицинската документация на З. е налично Заявление за избор на лекар/екип от медицински специалисти, подписано от пациентката на 22.08.2023 г.. в което е отразено следното: „Цената която трябва да заплатя на УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за извършения от мен избор на лекар/екип, в случай че бъде удовлетворено искането ми е 250.00 лв.“ Описаното било прието за нарушение на нормативно заложеното в чл.29, т.4 от НОПДМП : „Не се допуска извършването на избор на лекар/екип: в условията на спешност“, във вр. с чл.81, ал.3 от Закона за здравето, „Условията и редът за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ по ал.

1 се определят с наредба на Министерския съвет", във вр. с чл. 27 от Н. за МД 2020-2022 г., „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, ЗЗО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконовите нормативни актове и Н.“, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от ЗЗО.

В хода на проверката е предоставена Фактура № [ЕГН]/24.08.2023г. за извършено плащане от З. към ЛЗ, видно от която пациентката И. Б. П. е заплатила сума в общ размер на 250.00 лв. /двеста и петдесет/, с основание „Извършване на инвазивна манипулация - ендоскопия на горния или долния гастроинтестинален тракт с анестезия - избор на екип“.

С гореописаното ЛЗ е изискала неправомерно плащане/доплащане от З., с което е нарушен чл.30, т.5, съгласно който: „Изпълнителите на медицинска помощ се задължават да: не изискват плащане или доплащане от осигуреното лице за видове медицинска дейност, която е заплатена от НЗОК, извън предвидената сума, с изключение на медицински изделия за определени КП/АПр/К., в които изрично е посочено“ и чл.27 „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, ЗЗО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконовите нормативни актове и Н.“ от Н. за МД за 2020-2022г.

Нарушени са изискванията на чл.30, т.5 и чл.27 от Н. за МД за 2020-2022г., във вр. с чл.29, т.4 от НОПДМП, във вр. с чл.81, ал.3 от ЗЗ, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО.

2. ИЗ №22384/2023г. на З. В. К. Г. с ЕГН 590813\*\*\*\*, хоспитализирана на 14.08.2023г. и дехоспитализирана на 21.08.2023г. по КП № 72.1 „Ендоскопско и медикаментозно лечение при остро кървене от гастроинтестиналния тракт за лица над 18 годишна възраст“. На 15.08.2023г. е извършена ВКС.

На З. е издадено Направление за хоспитализация/лечсис по амбулаторни процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7) с № 2322680748F4/14.08.2023 г.. издадено от д-р К. Ц., с насочваща диагноза: „Стомашночревен кръвоизлив, неуточнен“.

Видно от Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7) с № 2322680748F4/14.08.2023 г., пациентката е хоспитализирана по спешност на 14.08.2023г. в ЛЗ, с приемна диагноза „Стомашночревен кръвоизлив, неуточнен“.

В медицинската документация на З. е налично Заявление за избор на лекар/екип от медицински специалисти, подписано от пациентката на 18.08.2023 г.. в което е отразено следното: „Цената която трябва да заплатя на УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за извършения от мен избор на лекар/екип, в случай че бъде удовлетворено искането ми, е 250.00 лв.“. Описаното е в разрез с нормативно заложеното в чл.29, т.4 от Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ (НОПДМП): „Не се допуска извършването на избор на лекар/екип: в условията на спешност“, във вр. с чл.81. ал.3 от Закона за здравето, „Условията и редът за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ по ал. 1 се определят с наредба на Министерския съвет, във вр. с чл. 27 от Н. за МД 2020-2022 г., „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, ЗЗО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконовите нормативни актове и Н.“, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от ЗЗО.

В хода на проверката е предоставена Фактура № [ЕГН]/18.08.2023г. за извършено плащане от З. към ЛЗ, видно от която пациентката В. К. Г. е заплатила сумата от 250.00 лева с основание „Извършване на инвазивна манипулация - ендоскопия на

горния или долния гастроинтестинален тракт с анестезия – избор на екип“.

С гореописаното ЛЗ е изискало неправомерно плащане/доплащане от З.. с което е нарушен чл.30, т.5, съгласно който: „Изпълнителите на медицинска помощ се задължават да: не изискват плащане или доплащане от осигуреното лице за видове медицинска дейност, която е заплатена от НЗОК, извън предвидената сума, с изключение на медицински изделия за определени КП/АПр/К., в които изрично е посочено" и чл.27 „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, 330, 33, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконовни нормативни актове и Н.“ от Н. за МД за 2020-2022г.

Нарушени са изискванията на чл.30, т.5 и чл.27 от Н. за МД за 2020-2022г., във вр. с чл.29, т.4 от НОПДМП, във вр. с чл.81, ал.3 от 33, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от 330.

3. ИЗ №22753/2023г. на З. А. К. Ф. с ЕГН 470915\*\*\*\*, хоспитализиран на 18.08.2023г. и дехоспитализиран на 24.08.2023г. по КП № 74.1 „Диагностика и лечение на заболявания на хепатобилиарната система, панкреаса и перитонеума за лица над 18 годишна възраст“. На 23.08.2023г. е извършена В. и ВКС.

На З. е издадено Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7) с № 23230D06B595/18.08.2023 г.. издадено от д-р В. С., с насочваща диагноза: „Друг вид запушване на червата“.

Видно от Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7) с № 23230D06B595/18.08.2023 г., пациента е хоспитализиран по спешност на 18.08.2023г. в ЛЗ, с приемна диагноза „Друг вид запушване на червата“.

В медицинската документация на З. е налично Заявление за избор на лекар/екип от медицински специалисти, подписано от пациента на 23.08.2023 г.. в което е отразено следното: „Цената която трябва да заплатя на УМБАЛ „Александровска" ЕАД за извършения от мен избор на лекар/екип, в случай че бъде удовлетворено искането ми, е 350.00 лв.“ Описаното е в разрез с нормативно заложеното в чл.29, т.4 от Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ (НОПДМП): „Не се допуска извършването на избор на лекар/екип: в условията на спешност“, във вр. с чл.81, ал.3 от Закона за здравето, „Условията и редът за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ по ал. 1 се определят с наредба на Министерския съвет““, във вр. с чл. 27 от Н. за МД 2020-2022 г., „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, 330, 33, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконовни нормативни актове и Н.“, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от 330.

В хода на проверката е предоставена Фактура № [ЕГН]/23.08.2023г. за извършено плащане от З. към ЛЗ, видно от която пациента А. К. Ф. е заплатил сума в общ размер на 350.00 лв. /триста и петдесет/, с основание „Едноетапно извършване на две инвазивна процедури - ендоскопия на горния и долния гастроинтестинален тракт с анестезия - избор на екип“.

С гореописаното ЛЗ е изискало неправомерно плащане/доплащане от З., с което е нарушен чл.30, т.5, съгласно който: „Изпълнителите на медицинска помощ се задължават да: не изискват плащане или доплащане от осигуреното лице за видове медицинска дейност, която е заплатена от НЗОК, извън предвидената сума. с изключение на медицински изделия за определени КП/АПр/К., в които изрично е посочено“ и чл.27 „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, 330, 33, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ,

подзаконовите нормативни актове и Н.“ от Н. за МД за 2020-2022г.

Нарушени са изискванията на чл.30, т.5 и чл.27 от Н. за МД за 2020-2022г., във вр. с чл.29, т.4 от НОПДМП, във вр. с чл.81, ал.3 от ЗЗ, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО.

4. ИЗ № 22869/2023 г. на З. И. Д. Г., хоспитализиран на 21.08.2023 г. и дехоспитализиран на 24.08.2023 г. по КП № 74.1 „Диагностика и лечение на заболявания на хепатобилиарната система, панкреаса и перитонеума за лица над 18 годишна възраст“. На 23.08.2023г. е извършена В. и ВКС.

На З. е издадено Направление за хоспитализация/лечение ио амбулаторни процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7) с № 232336028F8C/21.08.2023 г., издадено от д-р Т. Т., с насочваща диагноза: „Друг вид запушване на червата“.

Видно от Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7) с № 23230D06B595/18.08.2023 г., пациента е хоспитализирана по спешност на 21.08.2023г. в ЛЗ, с приемна диагноза „Друг вид запушване на червата“.

В медицинската документация на З. е налично Заявление за избор на лекар/екип от медицински специалисти, подписано от пациента на 23.08.2023 г.. в което е отразено следното: „Цената която трябва да заплатя на УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за извършения от мен избор на лекар/екип, в случай че бъде удовлетворено искането ми, е 350.00 лв.“. Описаното е в разрез с нормативно заложеното в чл.29, т.4 от Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ (НОПДМП): „Не се допуска извършването на избор на лекар/екип: в условията на спешност“, във вр. с чл.81, ал.3 от Закона за здравето, „Условията и редът за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ по ал. 1 се определят с наредба на Министерския съвет“, във вр. с чл. 27 от Н. за МД 2020-2022 г., „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, ЗЗО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконовите нормативни актове и Н.“, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от ЗЗО.

В хода на проверката е предоставена Фактура № [ЕГН]/24.08.2023г. за извършено плащане от З. към ЛЗ, видно от която пациента И. Д. Г. е заплатил сума в общ размер на 350.00 лв. /триста и петдесет/, с основание „Едноетапно извършване на две инвазивни процедури - ендоскопия на горния и долния гастроинтестинален тракт с анестезия - избор на екип“.

С гореописаното ЛЗ е изискувало неправомерно плащане/доплащане от З., с което е нарушен чл.30, т.5, съгласно който: „Изпълнителите на медицинска помощ се задължават да: не изискват плащане или доплащане от осигуреното лице за видове медицинска дейност, която е заплатена от НЗОК, извън предвидената сума, с изключение на медицински изделия за определени КП/АПр/К., в които изрично е посочено“ и чл.27 „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, ЗЗО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконовите нормативни актове и Н.“ от Н. за МД за 2020-2022г.

Нарушени са изискванията на чл.30, т.5 и чл.27 от Н. за МД за 2020-2022г., във вр. с чл.29, т.4 от НОПДМП, във вр. с чл.81, ал.3 от ЗЗ, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО.

5. ИЗ №21808/2023г. на З. А. П. П. с ЕГН 580528\*\*\*\*, хоспитализирана на 07.08.2023г. и дехоспитализирана на 16.08.2023г. по КП № 145 „Ендоскопски процедури при обструкции на горните пикочни пътища“. На 09.08.2023г. е извършена оперативна интервенция, отразена в епикриза и оперативен протокол № 4555/2023Г.

На З. е издадено Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7) с № 23219В099ВС9/07.08.2023 г., издадено от д-р М. К. , с насочваща диагноза: „Други и неуточнени хидронефрози”.

Видно от Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7) с № 23219В099ВС9/07.08.2023 г.. пациентката с хоспитализирана по спешност на 07.08.2023г. в ЛЗ, с приемна диагноза „Други и неуточнени хидронефрози“.

В медицинската документация на З. е налично Заявление за избор на лекар/екип от медицински специалисти, подписано от пациента на 16.08.2023 г., в което е отразено следното: „Цената която трябва да заплатя на УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за извършения от мен избор на лекар/екип, в случай че бъде удовлетворено искането ми е 350.00лв.“. Описаното е в разрез с нормативно заложеното - в чл.29, т.3 и т.4 от Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ (НОПДМП): „След осъществяване на конкретна интервенция“ и „Не се допуска извършването на избор на лекар/екип: в условията на спешност“, във вр. с чл.81. ал.3 от Закона за здравето, „Условията и редът за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ по ал. 1 се определят с наредба на Министерския съвет““, във вр. с чл. 27 от Н. за МД 2020-2022 г., „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, ЗЗО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконовни нормативни актове и Н.“, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от ЗЗО.

В хода на проверката е предоставена Фактура № 3(91077/16.08.2023г. за извършено плащане от З. към ЛЗ, видно от която пациентката А. П. П. е заплатила сума в общ размер на 350.00 лв. /триста и петдесет/, с основание „Контролна уретроцистоскопия - избор на екип“.

С гореописаното ЛЗ е изискала неправомерно плащане/доплащане от З., с което е нарушен чл.30, т.5, съгласно който: „Изпълнителите на медицинска помощ се задължават да: не изискват плащане или доплащане от осигуреното лице за видове медицинска дейност, която е заплатена от НЗОК, извън предвидената сума, с изключение на медицински изделия за определени КП/АПр/К., в които изрично е посочено“ и чл.27 „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, ЗЗО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконовни нормативни актове и Н.“ от Н. за МД за 2020-2022г.

Нарушени са изискванията на чл.30, т.5 и чл.27 от Н. за МД за 2020-2022г., във вр. с чл.29, т.3 и т.4 от НОПДМП, във вр. с чл.81, ал.3 от ЗЗ, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО.

6. ИЗ №23080/2023г. на З. О. Богата с ЕГН 700101\*\*\*\*. хоспитализирана на 22.08.2023г. и дехоспитализирана на 24.08.2023г. по КП № 145 „Ендоскопски процедури при обструкции на горните пикочни пътища“. На 23.08.2023г. е извършена оперативна интервенция, отразена в епикриза и оперативен протокол № 4809/2023 г..

На З. е издадено Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни

процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7), издадено от д-р Т. Т., с насочваща диагноза: „Х. с обструкция на уретеропелвикалното съединение“.

Видно от Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7), пациентката е хоспитализирана по спешност па 22.08.2023г. в ЛЗ, с приемна диагноза „Х. с обструкция на уретеропелвикалното съединение“.

В медицинската документация на З. е налично Заявление за избор на лекар/екип от медицински специалисти, подписано от пациента на 23.08.2023 г., в което е отразено следното: „Цената която трябва да заплатя на УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за извършения от мен избор на лекар/екип, в случай че бъде удовлетворено искането ми, е 500.00 лв.“. Описаното е в разрез с нормативно заложеното в чл.29, т.4 от Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ (НОПДМП): „Не се допуска извършването на избор на лекар/екип: в условията на спешност“, във вр. с чл.81, ал.3 от Закона за здравето, „Условията и редът за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ по ал. 1 се определят с наредба на Министерския съвет“, във вр. с чл.27 от Н. за МД 2020-2022 г., „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, ЗЗО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконови нормативни актове и Н.“, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от ЗЗО.

В хода на проверката е предоставена Фактура № [ЕГН]/24.08.2023г. за извършено плащане от З. към ЛЗ, видно от която О. Богата е заплатила сума в общ размер на 500 лева с основание „Ендоскопска литотрипсия на камък в уретера или бъбрека – избор на екип“.

С гореописаното ЛЗ е изискувало неправомерно плащане/доплащане от З., с което е нарушен чл.30, т.5, съгласно който: „Изпълнителите на медицинска помощ се задължават да: не изискват плащане или доплащане от осигуреното лице за видове медицинска дейност, която е заплатена от НЗОК, извън предвидената сума, с изключение на медицински изделия за определени КП/АПр/К., в които изрично е посочено“ и чл.27 „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, ЗЗО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконови нормативни актове и Н.“ от Н. за МД за 2020-2022г.

Нарушени са изискванията на чл.30, т.5 и чл.27 от Н. за МД за 2020-2022г., във вр. с чл.29, т.3 и т.4 от НОПДМП, във вр. с чл.81, ал.3 от ЗЗ, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО.

7. ИЗ №22004/2023г. на З. В. И. Д. с ЕГН 661116\*\*\*\*, хоспитализирана на 09.08.2023г. и дехоспитализирана на 11.08.2023г. по

КП № 145 „Ендоскопски процедури при обструкции на горните пикочни пътища". На 10.08.2023г. е извършена оперативна интервенция, отразена в епикриза и оперативен протокол № 4593/2023г.

На З. е издадено Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7) с № 232217049995/09.08.2023 г.. издадено от д-р К. Ц., с насочваща диагноза: „Други и неуточнени хидронефрози". Видно от Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7) с № 232217049995/09.08.2023 г. пациентката е хоспитализирана по спешност на 09.08.2023г. в ЛЗ, с приемна диагноза „Х.“.

В медицинската документация на З. е налично Заявление за избор на лекар/екип от медицински специалисти, подписано от пациента на 09.08.2023 г.. в което е отразено следното: „Цената която трябва да заплатя на УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за извършения от мен избор на лекар/екип, в случай че бъде удовлетворено искането ми, е 600.00 лв.“. Описаното е в разрез с нормативно заложеното в чл.29, т.4 от Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ (НОПДМП): „Не се допуска извършването на избор на лекар/екип: в условията на спешност“, във вр. с чл.81, ал.3 от Закона за здравето, „Условията и редът за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ по ал. 1 се определят с наредба на Министерския съвет4“, във вр. с чл.27 от Н. за МД 2020-2022 г., „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, ЗЗО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконови нормативни актове и Н.“, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от ЗЗО.

В хода на проверката е предоставена Фактура № [ЕГН]/11,08.2023г. за извършено плащане от З. към ЛЗ, видно от която пациентката В. И. Д. е заплатила сума в общ размер на 600.00 лв. /шестотин/ с основание „Трансуретрална резекция на тумори на пикочния мехур - избор на екип“. С гореописаното ЛЗ е изискала неправомерно плащане/доплащане от З., с което е нарушен чл.30, т.5, съгласно който: „Изпълнителите на медицинска помощ се задължават да: не изискват плащане или доплащане от осигуреното лице за видове медицинска дейност, която е заплатена от НЗОК, извън предвидената сума, с изключение на медицински изделия за определени КП/АПр/К., в които изрично е посочено“ и чл.27 „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ. ЗЗО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконови нормативни актове и НРД14 от Н. за МД за 2020-2022г.

Нарушени са изискванията на чл.30, т.5 и чл.27 от Н. за МД за



2020-2022г., във вр. с чл.29, т.3 и т.4 от НОПДМП, във вр. с чл.81, ал.3 от ЗЗ, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО.

8. ИЗ № 21532/2023 на З. Н. И. Б., хоспитализирана на 03.08.2023 г. и дехоспитализирана на 07.08.2023 г. по КП № 74.1 „Диагностика и лечение на хепатобилиарната система, панкреаса и перитонеума за лица над 18 години“. На 04.08.2023 г. са извършени видеогастроскопия и видеоколоноскопия.

На З. е издадено Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7) с №232154026532/03.08.2023 г., издадено от д-р В. С., с насочваща диагноза: „Остър холецистит“.

Видно от Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7) с № 232154026532/03.08.2023г. пациентката е хоспитализирана по спешност на 03.08.2023г. в ЛЗ, с приемна диагноза „Остър холецистит“.

В медицинската документация на З. е налично Заявление за избор на лекар/екип от медицински специалисти, подписано от пациента на 04.08.2023 г. в което е отразено следното: „Цената която трябва да заплатя на УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за извършения от мен избор на лекар/екип, в случай че бъде удовлетворено искането ми, е 350.00 лв.“. Описаното е в разрез с нормативно заложеното в чл.29, т.4 от Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ (НОПДМП): „Не се допуска извършването на избор на лекар/екип: в условията на спешност“, във вр. с чл.81, ал.3 от Закона за здравето, „Условията и редът за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ по ал. 1 се определят с наредба на Министерския съвет““, във вр. с чл.27 от Н. за МД 2020-2022 г., „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, ЗЗО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконовни нормативни актове и Н.“, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от ЗЗО.

В хода на проверката е предоставена Фактура № [ЕГН]/04.08.2023г. за извършено плащане от З. към ЛЗ, видно от която пациентката Н. И. Б. е заплатила сума в общ размер на 350.00 лв. /триста и петдесет/, с основание „Едноетапно извършване на две инвазивни процедури - ендоскопия на горния и долния гастроинтестинален тракт с анестезия - избор на екип“.

С гореописаното ЛЗ е изискала неправомерно плащане/доплащане от З., с което е нарушен чл.30, т.5, съгласно който: „Изпълнителите на медицинска помощ се задължават да: не изискват плащане или доплащане от осигуреното лице за видове медицинска дейност, която е заплатена от НЗОК, извън предвидената сума, с изключение на

медицински изделия за определени КП/АПр/К., в които изрично е посочено“ и чл.27 „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, ЗЗО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконовни нормативни актове и Н.“ от Н. за МД за 2020-2022г.

Нарушени са изискванията на чл.30, т.5 и чл.27 от Н. за МД за 2020-2022г., във вр. с чл.29, т.4 от НОПДМП, във вр. с чл.81, ал.3 от ЗЗ, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО.

9. ИЗ №22700/2023г. на З. Е. А. А. с ЕГН 430625\*\*\*\*, хоспитализиран на 18.08.2023г. и дехоспитализиран на 22.08.2023г. тю КП № 74.1 „Диагностика и лечение на хепатобилиарната система, панкреаса и перитонеума за лица над 18 години“. На 18.08.2023г. са извършени Видеогастроскопия и Видеоколоноскопия.

На З. е издадено Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7) с №2323090023А1/18.08.2023г.. издадено от д-р Г. В., с насочваща диагноза: „Друг вид запушване на червата“.

Видно от Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (БЛ.МЗ-НЗОК № 7) с №2323090023А1/18.08.2023г., пациентът е хоспитализиран по спешност на 18.08.2023г. в ЛЗ, с приемна диагноза „Друг вид запушване на червата“.

В медицинската документация на З. е налично Заявление за избор на лекар/екип от медицински специалисти, подписано от пациента на 21.08.2023 г.. в което е отразено следното: „Цената която трябва да заплатя на УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за извършения от мен избор на лекар/екип, в случай че бъде удовлетворено искането ми, е 350.00 лв.“

Описаното е в разрез с нормативно заложеното в чл.29, т.4 от Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ (НОПДМП):

„Не се допуска извършването на избор на лекар/екип: в условията на спешност“, във вр. с чл.81, ал.3 от Закона за здравето, „Условията и редът за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ по ал. 1 се определят с наредба на Министерския съвет““, във вр. с чл.27 от Н. за МД 2020-2022 г., „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, ЗЗО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконовни нормативни актове и Н.“, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от ЗЗО.

В хода на проверката е предоставена Фактура № [ЕГН]/21.08.2023г. за извършено плащане от З. към ЛЗ, видно от която пациента Е. А. А. е заплатил сума в общ размер на 350.00 лв. /триста и петдесет/, с основание „Едноетапно извършване на две инвазивни процедури - ендоскопия на горния и долния гастроинтестинален тракт с анестезия - избор на екип“.

С гореописаното ЛЗ е изискало неправомерно плащане/доплащане от З., с което е нарушен чл.30, т.5, съгласно който: „Изпълнителите на медицинска помощ се задължават да: не изискват плащане или доплащане от осигуреното лице за видове медицинска дейност, която е заплатена от НЗОК, извън предвидената сума. с изключение на медицински изделия за определени КП/АПр/К., в които изрично е посочено" и чл.27 „Изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, ЗЗО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконовни нормативни актове и Н.“ от Н. за МД за 2020-2022г.

Нарушени са изискванията на чл.30, т.5 и чл.27 от Н. за МД за 2020-2022г., във вр. с чл.29, т.3 и т.4 от НОПДМП, във вр. с чл.81, ал.3 от ЗЗ, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО.

10. ИЗ №22694/2023 на З. И. Г. К. с ЕГН 750918\*\*\*\*, постъпил на 17.08.2023г. по КП № 72.1 „Ендоскопско и медикаментозно лечение при остро кървене от гастроинтестиналния тракт за лица над 18 години“ и изписан на 23.08.2023г. с окончателна диагноза: К 29.0 „G. erythema exudative et erosive. St. post meiaenam“.

На З. е издадено Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (бл.МЗ-НЗОК №7) с №232290055EDC. отчетено с диагностични процедури: Рентгенография на гръден кош с КСМП 58500.00. Дейността е заплатена от НЗОК/РЗОК.

Към ИЗ са приложени 2 бр. документи с №10096 от проведени рентгенографии от 17.08.2023г. :

- рентгенография на бял дроб и сърце. Във фиша е вписано: „Екип провел изследването: д-р Г. М.; д-р А. Я.“. Положен е само един подпис.

- рентгенография на корем - На документа е вписано: „Екип провел изследването: д-р Г. М.; д-р А. Я.“. Положен само един подпис.

Към медицинската документация на пациента е приложена Предоперативна епикриза, в която са отразени проведените рентгенографии от 17.08.2023г. и е посочено, че разчитането е извършено от д-р Г. М..

Д-р Г. М. е специализант и е включен в Приложение №1А „Списък на специализантите, оказващи болнична помощ по КП № 72.1“.

В алгоритъма на КП № 72,1 е вписано: „За всички клинични пътеки, в чийто алгоритъм са включени образни изследвания (рентгенографии. КТ/М. и др.), да се има предвид следното:

Резултатите от рентгенологичните изследвания се интерпретират от специалист по образна диагностика, съгласно медицински стандарт „Образна диагностика“.

Съгласно чл.282 от Н. за МД за 2020-2022 г., „Лекар без специалност, посочен в приложение № 1а, може да извършва медицински процедури под ръководството на лекар със съответна специалност и посочен в приложение № 1. В този случай медицинската документация се подписва от лекаря без специалност и лекаря със специалност и/или от завеждащия клиника/отделение“.

Д-р Г. М. – лекар без специалност, включен в Приложение №1А „Списък на специалистите, оказващи болнична помощ по КП № 72.1, който е провел рентгенография на бял дроб и сърце и е описал резултатите от изследването е следвало да го направи под ръководството на лекар със специалност по „образна диагностика“, посочен в Приложение № 1 „Списък на специалистите, оказващи болнична помощ по КП № 72.1“. Приложеният към ИЗ документ от извършената рентгенография, следва да бъде подписан от лекаря без специалност и задължително от лекар със специалност или от завеждащия отделение.

Нарушени са изискванията на чл.282 от Н. за МД 2020-2022 г., във връзка с чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО.

11. ИЗ № 23056/2023 на З. Д. В. К.-Р. с ИН 1146\*\*\*\* и ЕГН 761030\*\*\*\*, постъпила на 22.08.2023г. по КП № 74.1 „Диагностика и лечение на хепатобилиарната система, панкреаса и перитонеума за лица над 18 години“ и изписан на 25.08.2023г. с окончателна диагноза: К 80.1 „Камъни на жлъчния мехур с друг холецистит“.

На З. е издадено Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (бл.МЗ-НЗОК №7) с №23234D010867, отчетено с диагностични процедури: Рентгенография на гръден кош с КСМП 58500.00. Дейността е заплатена от НЗОК/РЗОК.

Към ИЗ е приложен документ №10233 от извършена рентгенография на корем и рентгенография на бял дроб и сърце от 22.08.2023г. На документа е отразено: „Екип провел изследването: д-р Д. Д. и е положен подпис. В документа от извършената рентгенография е вписано и името на д-р М. М. - М. - лекар специалист по „образна диагностика“, включена в Приложение № 1 „Списък на специалистите, оказващи болнична помощ по КП“, без да е положен подпис.

В епикризата на З. са отразени извършените рентгеншрафии и е вписано името на лекаря, провел изследването, описал резултатите от изследването и неговото разчитане:

„22/08/23 - Обзорна рентгенография на корем, д-р Д. Д.:

22/08/23 - Обзорна рентгенография на бял дроб и сърце д-р Д. Д.: “.

Д-р Д. Д. е специалист и е включена в Приложение №1А „Списък на специалистите, оказващи болнична помощ по КП № 74.1“.

В алгоритъма на КП № 74.1 е вписано: „За всички клинични пътеки, в чийто алгоритъм са включени образни изследвания (рентгенографии. КТ/М. и др.), да се има предвид следното:

Резултатите от рентгенологичните изследвания се интерпретират от специалист по образна диагностика, съгласно медицински стандарт „Образна диагностика”.

Съгласно чл.282 от Н. за МД за 2020-2022 г., „Лекар без специалност, посочен в приложение № 1а, може да извършва медицински процедури под ръководството на лекар със съответна специалност и посочен в приложение № 1. В този случай медицинската документация се подписва от лекаря без специалност и лекаря със специалност и/или от завеждащия клиника/отделение“.

Д-р Д. Д. - лекар без специалност, включена в Приложение №1А „Списък на специализантите, оказващи болнична помощ по КП № 74.1“. която е провела рентгенография на корем и рентгенография на бял дроб и сърце и е описала резултатите от изследването, е следвало да го направи под ръководството на лекар със специалност по „образна диагностика“, посочен в Приложение № 1 „Списък на специалистите, оказващи болнична помощ по КП № 74.1“. Приложеният към ИЗ документ от извършената рентгенография, следва да бъде подписан от лекаря без специалност и задължително от лекар със специалност или от завеждащия отделение.

Нарушени са изискванията на чл.282 от Н. за МД 2020-2022 г., във връзка с чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от 330.

12. ИЗ №21532/2023 на З. Н. И. Б., постъпила на 03.08.2023 г. по КП 74.1 „Диагностика и лечение на хепатолиарната система, панкреаса и перитонеума за лица над 18 години“ и изписана на 07.08.2023 г. с окончателна диагноза К.80.1 „С. chronica calculosa”.

На З. е издадено направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (бл.МЗ-НЗОК №7) с №232154026532, отчетено с диагностична процедура: Рентгенография на гръден кош с КСМП 58500.00. Дейността е заплатена от НЗОК/РЗОК.

Към ИЗ е приложен документ №9581 от извършена рентгенография на корем и рентгенография на бял дроб и сърце от 03.08.2023г. На документа е отразено: „Име и подпис на лекаря провел изследването: д-р Я. Кюмюрджийски и е положен подпис. В документа е вписано и името на д-р П. Г. - лекар специалист по „образна диагностика“, включен в Приложение № 1 „Списък на специалистите, оказващи болнична помощ по КП № 74.1“, без да е положен подпис.

В епикризата на З. са отразени извършената рентгенография и е вписано

името на лекаря, провел изследването, описал резултатите от изследването и неговото разчитане:

„03/08/23 - Обзорна рентгенография на корем, д-р Я. Кюмюрджийски:

03/08/23 - Рентгенография на бял дроб и сърце д-р Я. Кюмюрджийски:

Д-р Я. Кюмюрджийски е специалист и е включен в Приложение №1А

„Списък на специалистите, оказващи болнична помощ по КП № 74.1

В алгоритъма на КП № 74.1 е вписано: „За всички клинични пътеки, в чийто алгоритъм са включени образни изследвания (рентгенографии, КТ/М. и др ), да се има предвид следното:

Резултатите от рентгенологичните изследвания се интерпретират от специалист по образна диагностика, съгласно медицински стандарт „Образна диагностика”.

Съгласно чл.282 от Н. за МД за 2020-2022 г., „Лекар без специалност, посочен в приложение № 1а, може да извършва медицински процедури под ръководството на лекар със съответна специалност и посочен в приложение № 1. В този случай медицинската документация се подписва от лекаря без специалност и лекаря със специалност и/или от завеждащия клиника/отделение“.

Д-р Я. Кюмюрджийски - лекар без специалност, включен в Приложение №1А „Списък на специалистите, оказващи болнична помощ по КП № 74.1“, провел рентгенография на корем и рентгенография на бял дроб и сърце и описал резултатите от изследването, е следвало да го направи под ръководството на лекар със специалност по „образна диагностика“, посочен в Приложение № 1 „Списък на специалистите, оказващи болнична помощ по КП № 74.1“. Приложеният към ИЗ документ от извършената рентгенография, следва да бъде подписан от лекаря без специалност и задължително от лекар със специалност или от завеждащия отделение.

Нарушени са изискванията на чл.282 от Н. за МД 2020-2022 г., във връзка с чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО.

13. ИЗ № 22700/2023 на З. Е. А. А. с ЕГН 430625\*\*\*\*, постъпил на 18.08.2023г. по КП № 74.1 „Диагностика и лечение на хепатобилиарната система, панкреаса и перитонеума за лица над 18 години“ и изписан на 22.08.2023г. с окончателна диагноза: К 80.1 „Камъни на жлъчния мехур с друг холецистит“.

На З. е издадено Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (бл.МЗ-НЗОК №7) с №2323090023А1, отчетено с диагностична процедура: Рентгенография на гръден кош с КСМП 58500.00. Дейността е заплатена от НЗОК/РЗОК.

Към ИЗ е приложен документ №10105 от извършена рентгенография на

корем и рентгенография на бял дроб и сърце от 18.08.2023г. На документа е отразено: „Име и подпис на лекаря провел изследването: д-р Г. М.“ и е положен подпис. В документа е вписано и името на д-р А. Я. - лекар специалист по „образна диагностика“, включена в Приложение № 1 „Списък на специалистите, оказващи болнична помощ по КП № 74.1“, без да е положен подпис.

В епикризата на З. са отразени извършените рентгенографии и е вписано името на лекаря, провел изследването, описал резултатите от изследването и неговото разчитане :

„18/08/23 – Обзорна рентгенография на корем, д-р Г. М. :....

18/08/23 – Рентгенография на бял дроб и сърце, д-р Г. М....“

Д-р Г. М. е специализант и е включен Д в Приложение №1А „Списък на специализантите, оказващи болнична помощ по КП № 72.1“.

В алгоритъма на КП № 74.1 е вписано: „За всички клинични пътеки, в чийто алгоритъм са включени образни изследвания (рентгенографии. КТ/М. и др.), да се има предвид следното:

Резултатите от рентгенологичните изследвания се интерпретират от специалист по образна диагностика, съгласно медицински стандарт „Образна диагностика“.

Съгласно чл.282 от Н. за МД за 2020-2022 г., „Лекар без специалност, посочен в приложение № 1а, може да извършва медицински процедури под ръководството на лекар със съответна специалност и посочен в приложение № 1. В този случай медицинската документация се подписва от лекаря без специалност и лекаря със специалност и/или от завеждащия клиника/отделение“.

Д-р Г. М. – лекар без специалност, включен в Приложение №1А „Списък на специализантите, оказващи болнична помощ по КП № 74.1, който е провел рентгенография на бял дроб и сърце и е описал резултатите от изследването е следвало да го направи под ръководството на лекар със специалност по „образна диагностика“, посочен в Приложение № 1 „Списък на специалистите, оказващи болнична помощ по КП № 74.1“. Приложеният към ИЗ документ от извършената рентгенография, следва да бъде подписан от лекаря без специалност и задължително от лекар със специалност или от завеждащия отделение.

Нарушени са изискванията на чл.282 от Н. за МД 2020-2022 г., във връзка с чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от 330.

14. ИЗ №22762/2023 на З. В. И. В. с ЕГН 480914\*\*\*\*, постъпил на 19.08.2023г. по КП X® 84 „Диагностика и лечение на остър и хроничен обострен пиелонефрит“ и изписан на 24.08.2023г. с окончателна диагноза: N11.8 „Други хронични туболоинтерстициални нефрити“.

На 3. е издадено Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (бл.МЗ-НЗОК №7) с №23231D00AA21. отчетено с диагностични процедури: Рентгенография на гръден кош с КСМП 58500.00 и Рентгенография на корем с КСМП 58900.00. Дейността е заплатена от НЗОК/РЗОК.

Към ИЗ е приложен документ №10144 от извършена рентгенография на корем и рентгенография на бял дроб и сърце от 19.08.2023г. На документа е отразено името на лекаря провел изследването: д-р Д. Д. и е положен подпис. В документа от извършената рентгенография е вписано и името на д-р А. Я. - лекар специалист по „образна диагностика“, включена в Приложение № I „Списък на специалистите, оказващи болнична помощ по КП № 84“, без да е положен подпис.

В епикризата на 3. са отразени извършените рентгенографии и е вписано името на лекаря, провел изследването, описал резултатите от изследването и неговото тълкуване:

„Рентгеново отделение 19/08/23 - Обзорна рентгенография на корем д-р Д.

Д.: Рентгеново отделение 19/08/23 - Обзорна рентгенография на бял дроб и сърце д-р Д. Д.:

Д-р Д. Д. е специализант и е включена в Приложение № 1А „Списък на специализантите, оказващи болнична помощ по КП №84“.

В алгоритъма на КП №84 е вписано: „За всички клинични пътеки, в чийто алгоритъм са включени образни изследвания (рентгенографии, КТ/М. и др ), да се има предвид следното:

„Резултатите от рентгенологичните изследвания се интерпретират от специалист по образна диагностика, съгласно медицински стандарт „Образна диагностика“.

Съгласно чл.282 от Н. за МД за 2020-2022 г., „Лекар без специалност, посочен в приложение № 1а, може да извършва медицински процедури под ръководството на лекар със съответна специалност и посочен в приложение № 1. В този случай медицинската документация се подписва от лекаря без специалност и лекаря със специалност и/или от завеждащия клиника/отделение“.

Д-р Д. Д. - лекар без специалност, включен в Приложение №1А „Списък на специализантите, оказващи болнична помощ по КП № 84, провел рентгенография на корем и рентгенография на бял дроб и сърце и описал резултатите от изследването, е следвало да го направи под ръководството на лекар със специалност по „образна диагностика“, посочен в Приложение № 1 „Списък на специалистите, оказващи болнична помощ по КП № 84“. Приложеният към ИЗ документ от извършената



рентгенография, следва да бъде подписан от лекаря без специалност и задължително от лекар със специалност или от завеждащия отделение.

Нарушени са изискванията на чл.282 от Н. за МД 2020-2022 г., във връзка с чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО.

15. ИЗ № 22746/2023 на З. Й. С. С. с ЕГН 420114\*\*\*\*, постъпила на 18.08.2023г. по КП № 84 „Диагностика и лечение на остър и хроничен обострен пиелонефрит“ и изписана на 24.08.2023г. с окончателна диагноза: № 11.8 „Други хронични туболоинтерстициални нефрити“.

На З. е издадено Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури (бл.МЗ-НЗОК №7) с №23230А050А48, отчетено с диагностични процедури: Рентгенография на гръден кош с КСМП 58500.00. Дейността е заплатена от НЗОК/РЗОК.

Към ИЗ е приложен документ №10107 от извършена рентгенография на бял дроб и сърце от 18.08.2023г. На документа е отразено името на лекаря провел изследването: д-р Г. М. и е положен подпис. В документа от извършената рентгенография е вписано и името на д-р А. Я. - лекар специалист по „образна диагностика“, включена в Приложение №1 „Списък на специалистите, оказващи болнична помощ по КП № 84“, без да е положен подпис.

В епикризата на З. е отразена извършената рентгенография и с вписано името на лекаря, провел изследването, описал резултатите от изследването и неговото тълкуване: „18/08/23 - Обзорна рентгенография на бял дроб и сърце д-р Г. М.

Д-р Г. М. е специализант и е включен в Приложение №1А „Списък на специализантите, оказващи болнична помощ по КП № 84“.

В алгоритъма на КП № 84 е вписано: „За всички клинични пътеки, в чийто алгоритъм са включени образни изследвания (рентгенографии. КТ/М. и др.). да се има предвид следното:

Резултатите от рентгенологичните изследвания се интерпретират от специалист по образна диагностика, съгласно медицински стандарт „Образна диагностика“.

Съгласно чл.282 от Н. за МД за 2020-2022 г., „Лекар без специалност, посочен в приложение № 1а, може да извършва медицински процедури под ръководството на лекар със съответна специалност и посочен в приложение № 1. В този случай медицинската документация се подписва от лекаря без специалност и лекаря със специалност и/или от завеждащия клиника/отделение“.

Д-р Г. М. - лекар без специалност, включен в Приложение №1А „Списък на специализантите, оказващи болнична помощ по КП № 84“, който е провел рентгенография на бял дроб и сърце, и е описал резултатите от

изследването, е следвало да го направи под ръководството на лекар със специалност по „образна диагностика“, посочен в Приложение № 1 „Списък на специалистите, оказващи болнична помощ по КП № 84“. Приложеният към ИЗ документ от извършената рентгенография, следва да бъде подписан от лекаря без специалност и задължително от лекар със специалност или от завеждащия отделение.

Нарушени са изискванията на чл.282 от Н. за МД 2020-2022 г., във връзка с чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО.

Въз основа на тези констатации на основание чл. 74, ал. 5 ЗЗО е издадена оспорената заповед, с която дружеството е санкционирано с финансова неустойка в размер на по 500 лева – за всяко от установените единадесет нарушения на чл. 55, ал. 2, т. 2 и т.3 от ЗЗО. В същата са изложени аргументи защо се приема, че следва да се наложи максимален размер на имуществената санкция за всяко едно от нарушенията. Заповедта е съобщена на 10.01.2024 г. Жалбата сезирала съда е подадена чрез административния орган на 16.01.2024 г. Жалбата е подадена срещу заповед, за която е предвидена възможност за съдебен контрол и от лице, чиито права и законни интереси са засегнати неблагоприятно от издаването ѝ. Тя е подадена в законоустановения срок, поради което е допустима за разглеждане.

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия, въз основа на нормативно установени, предшествващи издаването му действия и в предвидената от закона форма. Проверката е инициирана по заповед на директора на НЗОК, възложена е на конкретни длъжностни лица, притежаващи изискуемите по закон компетентност и правомощия и е приключила по установения в чл. 74, ал. 3 от ЗЗО ред - със съставяне на протокол, съдържащ резултатите от фактическа страна. В 7-дневен срок от връчването на протокола по ал. 3 на чл. 74 ЗЗО жалбоподателят не е подал становище или писмено възражение пред директора на НЗОК по направените констатации. Затова правилно административният орган е издал обжалваната заповед по реда на чл. 74, ал. 5 от ЗЗО.

Съдът намира, че при издаване на оспорената в настоящото производство заповед, административният орган е приложил точно материалния закон. Обжалваната заповед за налагане на санкции съдържа конкретни, ясно и точно формулирани мотиви относно приетите за установени факти и

тяхната правна квалификация. Самите констатирани фактически обстоятелства не се оспорват и от УМБАЛ „А.“. Сочат се аргументи за маловажност на нарушенията, както и за осъществени медицински дейности в пълен обем с оглед осигуряване правото на 3. до медицинска помощ.

В конкретния случай съдът приема, че няма спор относно наличието на изборност на екип в 9 броя случаи, за които това не е възможно с оглед спешността на случаите и е поискано доплащане от пациентите. Правилно при установените факти е прието, че са нарушени изискванията на чл.30, т.5 и чл.27 от Н. за МД за 2020-2022г., във вр. с чл.29, т.3 и т.4 от НОПДМП, във вр. с чл.81, ал.3 от ЗЗ, във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО. Тези нарушения са констатирани при пациентите И. П., В. Г., А. Ф., И. Г., А. П., О. Богата, В. Д., Н. Б. и Е. А..

Правилно установените нарушения са обвързани с разпоредбата на чл.55, ал. 2, т.2 и т.3 от ЗЗО, според които националните рамкови договори съдържат отделните видове медицинска помощ по чл. 45 и условията и реда за оказване на помощта по т. 2.

С административния акт за тях са наложени санкции в размер на по 500 лева.

Няма спор и по отношение на това, че единствено лекари без специалност са подписали разчитането на резултатите от изследванията по образна диагностика, които са били извършени на лицата И. Г. К., Д. В. К.-Р., Н. Б., Е. А., В. В. и Й. С.. С това безспорно е допуснато нарушение на чл.282 от Н. за МД 2020-2022 г. вр. чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО.

Правилно установените нарушения са обвързани с разпоредбата на чл.55, ал. 2, т.2 и т.3 от ЗЗО, според които националните рамкови договори съдържат отделните видове медицинска помощ по чл. 45 и условията и реда за оказване на помощта по т. 2.

С административния акт за тях са наложени санкции в размер на по 500 лева.

Съдът намира доводите и възраженията на жалбоподателя за частично неоснователни. Очевидно е, че в случая се повтарят едни и същи факти при различни пациенти, като са налични липси на подписи на лекари със специалност и/или завеждащ клиника/отделение, както и са извършени избори на екипи от различни пациенти при спешност на случая, за което е имало доплащане от същите, независимо че тези дейности са заплатени от НЗОК. Мултиплицирането на едни и същи факти при различни пациенти води на извод за неправилно структуриране на работата в лечебното заведение, което води до множество идентични нарушения. В §1, т.4 от допълнителната разпоредба на Н. за 2020-2022 г. е дадена легална

дефиниция за маловажен случай при болнична медицинска помощ, като за такива се приемат липса на подпис на декурзус от лекуващ лекар; липса на декурзус в почивни дни на нетежко болни; технически грешки в медицинската документация и липса на печат върху епикризата. При констатираните при конкретната проверка 15 случая на нарушения, повтарящи се при различни пациенти в сравнително дълъг период от време и осъществено от различни медицински специалисти в това лечебно заведение, съдът приема, че не се касае до технически грешки при попълване на медицинската документация. Доказателства, които да водят на обратния извод не са ангажирани в хода и на настоящото производство, а от приложените ИЗ се установяват различни медицински специалисти осъществили лечението на пациентите, което не дава основание да се приеме, че различни лекари са допуснали едни и същи типизирани технически грешки при попълване на документацията. С оглед на това и предвид констатирането на нарушения, които касаят регулирането на обществени отношения с висока степен на значимост, съдът счита, че не е налице маловажен случай за тези 15 нарушения, нито преценявани по отделно, нито в тяхната съвкупност.

Поради изложеното съдът намира, че в конкретния случай дружеството - жалбоподател е извършило нарушенията, визирани в оспорената заповед и е имало основание за налагане на санкции.

Съгласно чл. 416, ал. 3 от Н. за 2020-2022 г., когато изпълнител на болнична медицинска помощ наруши установените изисквания за работа с медицинска или финансова документация, с изключение на случаите на явна фактическа грешка, управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК, налага санкция "финансова неустойка" в размер от 200 до 500 лв. В случая административният орган е наложил максималния размер на предвидената в договора санкция. Този размер обаче се явява необоснован и несправедлив и не съответства на тежестта на нарушенията.

Това е така, тъй като изложените аргументи за налагане на максималния размер на предвидената санкция са бланкетни и всъщност са такива, които аргументират наличието на нарушенията. Отделно от това броят на констатираните нарушения е малък в сравнение с броя на проверените 126 броя истории на заболявания. Не се констатират и предходни налагани санкции на УМБАЛ „Александровска“ АД за идентични нарушения. Всичко това сочи на липса на достатъчна аргументираност за налагане на санкции в максимален размер и не се разкрива завишена тежест на допуснатите нарушения. Според настоящия съдебен състав и минимална санкция в размер на 200 лева за всяко едно от допуснатите 15

нарушения ще е достатъчна за постигане целите на наказанието.

С оглед на всичко сочено дотук жалбата подадена против оспорената заповед на Директора на НЗОК се явява частично основателна.

При този изход на административния спор, в полза на жалбоподателят следва да бъдат присъдени разноски за възнаграждение на юрисконсулт на основание чл. 144 АПК във връзка с чл. 78, ал. 8 ГПК, определено по реда на чл. 37 ЗПП. С оглед фактическата и правна сложност на делото и на основание чл. 24 от Наредбата за заплащането на правна помощ, съдът определя това възнаграждение в размер на 100 лв.

На основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд - Пазарджик

### РЕШИ:

ИЗМЕНЯ по подадена жалба от УМБАЛ "Александровска" ЕАД, ЕИК[ЕИК], представлявано от проф. доктор А. Й. Заповед за налагане на санкции РД-253С-2/04.01.2024 г. на Управителя на Национална здравноосигурителна каса /НЗОК/, с която на жалбоподателя са наложени 15 броя финансови неустойки всяка в размер на 500 лева или общо финансова неустойка в размер на 7500 лева, от които 9 за нарушения на чл.30, т.5 и чл.27 от Националния рамков договор за медицинските дейности /Н. за МД/ за 2020 – 2022 г. вр. чл.29, т.4 от Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ /НОПДМП/ вр. чл.81, ал.3 от Закона за здравето вр. чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от Закона за здравето и 6 за нарушения на чл.282 от Н. за МД 2020-2022 г. вр. чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО, като НАМАЛЯВА размера на всяка от наложените 15 броя финансови неустойки на 200 лева или общо в размер на 3000 лева, от които 9 за нарушения на чл.30, т.5 и чл.27 от Националния рамков договор за медицинските дейности /Н. за МД/ за 2020 – 2022 г. вр. чл.29, т.4 от Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ /НОПДМП/ вр. чл.81, ал.3 от Закона за здравето вр. чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от Закона за здравето и 6 за нарушения на чл.282 от Н. за МД 2020-2022 г. вр. чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО.

ОСЪЖДА НЗОК, да заплати на директора на УМБАЛ "Александровска" ЕАД, ЕИК[ЕИК] сума в размер на 100 /сто/ лева, представляваща разноски за тази инстанция за юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в четиринадесетдневен срок от съобщаването на страните за неговото изготвяне.

СЪДИЯ :